

OBEC MALHOTICE

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY Č. 1/2025

ÚZEMNÍ PLÁN MALHOTICE

Zastupitelstvo obce Malhotice, příslušné podle ust. § 27 odst. 1 písm. d) zákona č. 283/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, za použití ust. § 73 odst. 1 a ust. § 104 odst. 2 zákona č. 283/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů a ust. § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů,

vydává

Územní plán Malhotice

v rozsahu části **A – Územní plán (výrok)** o obsahu:

A/I - Textová část

- A/I.1 Vymezení zastavěného území,**
- A/I.2 Základní koncepce rozvoje území obce,**
- A/I.3 Urbanistická koncepce,**
- A/I.4 Koncepce veřejné infrastruktury,**
- A/I.5 Koncepce uspořádání krajiny,**
- A/I.6 Podmínky pro využití a prostorové uspořádání vymezených ploch s rozdílným způsobem využití,**
- A/I.7 Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci,**
- A/I.8 Kompenzační opatření podle zákona o ochraně přírody a krajiny, byla-li stanovena,**
- A/I.9 Vymezení ploch a koridorů územních rezerv,**
- A/I.10 Vymezení definic pojmů, které nejsou definovány ve stavebním zákoně nebo v jiných právních předpisech.**

A/II - Grafická část

- | | |
|---|-----------------|
| A/II.1 Výkres základního členění území | měř. 1 : 5 000, |
| A/II.2 Hlavní výkres | měř. 1 : 5 000, |
| A/II.3 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací | měř. 1 : 5 000, |

Část A/I - Textová část, jako Příloha č. 1, a část A/II - Grafická část, jako Příloha č. 2, jsou nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy.

Zrušení územně plánovací dokumentace

Nabytím účinnosti opatření obecné povahy, kterým se vydává Územní plán Malhotice, se v souladu s ust. § 113 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů ruší Územní plán Malhotice, vydaný Zastupitelstvem obce Malhotice dne 13.12.2013, formou opatření obecné povahy pod čj.: OSUZPD/6748/13-24, které nabylo účinnosti dne 03.01.2014, ve znění Změny č. 1 Územního plánu Malhotice, vydané Zastupitelstvem obce Malhotice dne 19.04.2021 formou opatření obecné povahy, které nabylo účinnosti dne 05.05.2021.

Odůvodnění

Odůvodnění Územního plánu Malhotice tvoří:

Část **B – Odůvodnění územního plánu** o obsahu:

B/I - Textová část

B/II - Grafická část

B/II.1	Výkres širších vztahů	měř. 1 : 50 000,
B/II.2	Koordinační výkres	měř. 1 : 5 000,
B/II.3	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	měř. 1 : 5 000,

Část B/I - Textová část, jako Příloha č. 3, a část B/II - Grafická část, jako Příloha č. 4, jsou nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy.

Část **C. Odůvodnění územního plánu**, zpracované pořizovatelem:

C/A. Stručný popis postupu pořízení územního plánu

Zastupitelstvo obce Malhotice schválilo rozhodnutí o pořízení Územního plánu Malhotice v souladu s ust. § 44 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „starý stavební zákon“), tj. z vlastního podnětu, usnesením č. UZ/2/2022/2 ze zasedání konaného dne 16.12.2022, pod bodem č. 1.

Důvodem pro pořízení nového územního plánu bylo rozhodnutí zastupitelstva obce – vzhledem ke způsobu a struktuře zpracování platného územního plánu potřeba přizpůsobit územně plánovací dokumentaci platné legislativě – ust. § 20a starého stavebního zákona a jeho prováděcím předpisům (zejména zpracování v jednotném standardu) a dále potřeba zohlednit změny v území a současné potřeby obce.

Zastupitelstvo obce Malhotice současně usnesením č. UZ/2/2022/2 z výše uvedeného zasedání schválilo pod bodem č. 2 žádost obce Malhotice, že pořizovatelem Územního plánu Malhotice bude Městský úřad Hranice, úřad obce s rozšířenou působností, který jako orgán územního plánování (úřad územního plánování) věcně příslušný podle ust. § 6 odst. 1 písm. c) starého stavebního zákona (dále jen „pořizovatel“) pořizuje na žádost obcí ve svém správním obvodu jejich územně plánovací podklady a územně plánovací dokumentaci.

Určeným zastupitelem, který bude spolupracovat s pořizovatelem při pořizování a projednávání Územního plánu Malhotice, byl usnesením č. UZ/2/2022/2 z uvedeného zasedání Zastupitelstva obce Malhotice, pod bodem č. 3, schválen pan Josef Voldán.

Smlouvu o dílo na zpracování dokumentace Územního plánu Malhotice uzavřela obec Malhotice se zhotovitelem Ing. Luborem Sawickim, Ohrada 1854, 755 01 Vsetín.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem zpracoval na základě územně analytických podkladů, s využitím doplňujících průzkumů a rozborů, návrh Zadání Územního plánu Malhotice v rozsahu dle přílohy č. 6 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně plánovacích podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů.

Projednání návrhu Zadání Územního plánu Malhotice bylo dále vedeno podle ust. § 47 odst. 2 a 3 starého stavebního zákona. Dotčeným orgánům, sousedním obcím a krajskému úřadu bylo oznámení o zahájení projednávání s návrhem Zadání Územního plánu Malhotice zasláno jednotlivě písemně přípisem pod čj.: ORI/3817/2023-6 ze dne 03.04.2023, s tím, že nejpozději do 30 dnů od obdržení návrhu zadání územního plánu mohou uplatnit dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán vyjádření s požadavky na obsah územního plánu, krajský úřad jako příslušný úřad stanovisko a sousední obce podněty, přičemž nejpozději 7 dní před uplynutím této lhůty doručí příslušný orgán ochrany přírody pořizovateli a krajskému úřadu jako příslušnému úřadu stanovisko podle ust. § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny. Návrh zadání územního plánu s oznámením o zahájení projednávání byl zároveň písemně zaslán obci Malhotice. Návrh zadání územního plánu byl doručen veřejnou vyhláškou Oznámení o zahájení projednávání a zveřejnění návrhu Zadání Územního plánu Malhotice pod čj.: ORI/3817/2023-8 ze dne 03.04.2023, která byla vyvěšena na úřední desce Obecního úřadu Malhotice ve dnech 06.04.2023–11.05.2023 a na úřední desce úřadu územního plánování ve dnech 06.04.2023–09.05.2023. Ve lhůtě do 15 dnů ode dne doručení mohl každý uplatnit písemné připomínky.

Krajský úřad jako příslušný úřad na úseku posuzování vlivů na životní prostředí ve svém stanovisku neuplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů Územního plánu Malhotice

na životní prostředí a současně příslušný orgán ochrany přírody ve stanovisku podle ust. § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny vyloučil, že by koncepce mohla mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Rovněž nebyl uplatněn požadavek na zpracování variant.

Součástí návrhu Zadání Územního plánu Malhotice proto není požadavek na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Z řad veřejnosti byla uplatněna k návrhu Zadání Územního plánu Malhotice připomínka. Sousední obce žádné podněty neuplatnily.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání a na jejich základě byl návrh Zadání Územního plánu Malhotice v souladu s ust. § 47 odst. 4 starého stavebního zákona upraven. Opodstatněné požadavky a připomínky byly do návrhu zadání územního plánu zpracovány.

Zadání Územního plánu Malhotice schválilo Zastupitelstvo obce Malhotice usnesením č. UZ/4/2023/5 ze zasedání konaného dne 29.05.2023. Schválené zadání zaslal pořizovatel spolu s žádostí o zpracování návrhu územního plánu projektantovi opatřením čj.: ORI/3817/23-25 ze dne 29.06.2023.

Dne 01.07.2024 vešel plně v platnost zákon č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“).

Dokumentace návrhu Územního plánu Malhotice byla projektantem dokončena a pořizovateli k projednání předána v červnu 2024.

Následné projednání návrhu Územního plánu Malhotice bylo pořizovatelem s odkazem na zvláštní ustanovení o použitelnosti zákona v přechodném období (Hlava V; v období od 01.01.2024 do 30.06.2024) a přechodná ustanovení (Hlava II, Díl 2; v době od 01.07.2024) starého stavebního zákona vedeno podle ust. § 50, 51 tohoto zákona.

Pořizovatel v souladu s § 334a odst. 2 stavebního zákona podle ust. § 50 odst. 2 starého stavebního zákona opatřením čj.: OSUZPD/59509/24-3 ze dne 26.06.2024 oznámil konání společného jednání o návrhu Územního plánu Malhotice jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu, obci Malhotice, sousedním obcím a oprávněným investorům. Zároveň opatřením čj.: OSUZPD/59509/24-4 ze dne 26.06.2024 předal návrh územního plánu krajskému úřadu pro posouzení podle ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona s tím, že vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území nebylo potřeba zpracovávat. Dotčené orgány vyzval k uplatnění stanovisek ve lhůtě 30 dnů ode dne jednání. Ve stejné lhůtě mohly sousední obce uplatnit připomínky.

Opatřením čj.: OSUZPD/59509/24-5 ze dne 26.06.2024 pořizovatel návrh Územního plánu Malhotice doručil veřejnou vyhláškou, která byla zveřejněna na úřední desce Obecního úřadu Malhotice od 28.06.2024 do 15.08.2024 a na úřední desce Městského úřadu Hranice od 28.06.2024 do 16.08.2024. Do 30 dnů ode dne doručení mohl každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky.

Společné jednání o návrhu územního plánu se uskutečnilo na Městském úřadu Hranice dne 25.07.2024.

Dotčené orgány uplatnily v rámci společného jednání svá stanoviska, která byla souhlasná, bez připomínek. Z řad veřejnosti, ani sousedními obcemi či oprávněnými investory nebyly uplatněny žádné připomínky.

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje, jako nadřízený správní orgán, po obdržení návrhu územního plánu a stanovisek od pořizovatele, vydal podle ust. § 50 odst. 7 starého stavebního zákona k návrhu Územního plánu Malhotice souhlasné stanovisko dne 20.09.2024 pod čj.: KUOK 110021/2024, dle kterého lze v řízení o územním plánu pokračovat.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem v souladu s ust. § 323 odst. 8 stavebního zákona, podle ust. § 51 odst. 1 starého stavebního zákona, vyhodnotil výsledky společného jednání a na jejich základě zpracoval pokyny pro úpravu návrhu pro veřejné projednání a zajistil úpravu návrhu územního plánu.

Vyhodnocení podaných stanovisek dotčených orgánů a krajského úřadu, jako nadřízeného orgánu, s návrhem opatření, jak bylo s uplatněnými požadavky, resp. upozorněními naloženo, je zpracováno v následujícím přehledu:

Vyhodnocení výsledků společného jednání o návrhu Územního plánu Malhotice:

Dotčený orgán, krajský úřad – stanovisko: (čj.:, ze dne)	Vyhodnocení – navrhované opatření:
<p>1.1. Městský úřad Hranice, Odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy, oddělení životního prostředí (čj.: OSUZPD/75602/24-3, 14.08.2024)</p> <p>Městský úřad Hranice, odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy, oddělení životního prostředí (dále jen „orgán státní správy v oblasti odpadového hospodářství“), jako orgán státní správy podle ustanovení § 61 odst. 1 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, jako příslušný správní orgán vykonávající státní správu v oblasti ochrany přírody dle ustanovení § 75 odst. 1 písm. c) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody“) a dále jako dotčený orgán příslušný podle ustanovení § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, podle ustanovení § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů v souladu s ustanovením §334a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavebního zákona, účinném ve znění od 1. 1. 2024 a podle ustanovení § 77 odst. 1 písm. u) zákona o ochraně přírody a krajiny, obdržel dne 26. 6. 2024 od Městského úřadu Hranice zaslání návrhu změny č. 1 Územního plánu Jindřichov pro veřejné řízení. Orgán státní správy v oblasti ochrany přírody podle ustanovení § 77 odst. 1 písm. u) zákona o ochraně přírody a krajiny uplatňuje k územním plánům stanovisko.</p> <p>Předložený návrh územního plánu Malhotice vymezuje trasu koridorů technické infrastruktury CNZ.E2 a CNZ.E26, jejichž realizace představuje zásah do krajinného rázu. Záměr je v souladu se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje, proto je respektován.</p> <p>Řešení územního plánu Malhotice nezhoršuje prostupnost krajiny a nezhoršuje ani podmínky pro migraci zvěře. Koncepce řešení ÚSES je řešena v souladu s Plánem ÚSES z původního územního plánu. Nadregionální a regionální části ÚSES jsou respektovány, návrhem územního plánu dochází k dílčí úpravě vymezení lokálních částí ÚSES. Došlo k úpravě vymezení biocentra LBC.2 Klevetov mimo oplocené pozemky, a to tak, že tvoří tvarově kompaktní celek. S tímto souvisí vymezení částí biokoridoru LBK.2 podél osy Malhotického potoka, aby byla zajištěna návaznost na lokální biocentrum LBC.2 Klevetov. Dále byla vymezena větev lokálního biokoridoru LBK.12 podél Malhotického potoka v návaznosti na již vymezený koridor v sousedním katastrálním území Opatovice u Hranic. Touto změnou dochází ke koordinaci širších územních vztahů mezi sousedním územím.</p> <p>Návrhem územního plánu jsou navrhovány změny v souladu s Územní studií krajiny SO Hranice. Navrhována jsou přírodě blízká opatření, například vodní plochy na Malhotickém potoce, záchytný příkop, ochranné zatravnění, zatravnění, remízek, zalesnění nebo alej/ stromořadí.</p> <p>S předloženým návrhem Územního plánu Malhotice orgán státní správy v oblasti ochrany přírody souhlasí.</p> <p>1.2. Městský úřad Hranice, Odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy, oddělení životního prostředí (čj.: OSUZPD/77107/24, 16.08.2024)</p>	<p><i>Stanovisko dotčeného orgánu ochrany přírody a krajiny je uplatňováno k návrhu Územního plánu Malhotice.</i></p> <p>Bez opatření.</p> <p>Bez opatření.</p>

Městský úřad Hranice, odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy, oddělení životního prostředí příslušný podle ustanovení § 61 odst. 1 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, příslušný podle ustanovení § 10 a § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, obdržel dne 26.06.2024 oznámení o konání veřejného projednání a doručení územního plánu Malhotice s výzvou k uplatnění stanovisek dotčených orgánů k návrhu „Územního plánu Malhotice“ ve lhůtě 30 dnů ode dne společného jednání.

Městský úřad Hranice, odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy, oddělení životního prostředí jako příslušný **vodoprávní úřad** podle ustanovení § 104 odst. 2 písm. c) a ustanovení § 106 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o vodách“) vydává po prostudování návrhu „Územní plán Malhotice“ dle ustanovení § 106 odst. 2 zákona o vodách stanovisko.

S předloženým návrhem „Územní plán Malhotice“ **souhlasí**.

Odůvodnění:

Z předloženého návrhu „Územní plán Malhotice“ vyplývá, že koncepce rozvoje vodního hospodářství – zejména zásobování vodou a odkanalizování je zpracována v souladu se schváleným Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací obce. V územním plánu je také dodržena zásada vsakování dešťových vod v co nejvyšší míře, která je v souladu s ustanovením § 5 odst. 3 vodního zákona.

Územní plán Malhotice vychází ze stávajícího způsobu zásobování obce napojením na dostatečně kapacitní skupinový vodovod Záhoří. Koncepce odkanalizování zůstává stávající i pro nové plochy zástavby ukončení na centrální ČOV Malhotice. Rozšíření místní vodovodní a stokové sítě je bez požadavku na vymezení samostatných ploch. Dešťové vody budou v maximální míře jímány u jednotlivých nemovitostí, zasakovány popř. druhotně využívány.

Typy ploch W - PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ – stávající vodní plochy jsou respektovány a nově jsou navrženy plochy Z.13, z.14. Vodoprávní úřad posoudil předložený územní plán obce Malhotice a konstatuje, že není v rozporu s veřejnými zájmy v oblasti vodního hospodářství a proto s navrženým plánem souhlasí.

1.3. Městský úřad Hranice, Odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy, oddělení životního prostředí

(č.j.: OSUZPD/75611/24-3, 13.08.2024)

Městský úřad Hranice, odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy, jako orgán státní správy lesů (OSSL) obdržel dne 26. 06. 2024 žádost Městského úřadu Hranice, odboru stavební úřad, životního prostředí a dopravy, oddělení územního plánování, žádost o vydání stanoviska k návrhu Územního plánu Malhotice. OSSL na základě ust. § 48 odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen lesní zákon) Vám sděluje, že po prostudování návrhu územního plánu Malhotice, **s tímto návrhem z hlediska lesního zákona souhlasí**.

Zdůvodnění:

Návrh územního plánu (ÚP) nezahnuje celkový zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL). Z § 1 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen lesní zákon) přímo vyplývá, že les je považován za národní bohatství, tvořící nenahraditelnou složku životního prostředí, tudíž jeho zachování a trvale udržitelné obhospodařování je vyjádřením

Bez opatření.

Bez opatření.

<p>veřejného zájmu. Dle ust. § 13 odst. 1 lesního zákona musí být veškeré pozemky určené k plnění funkcí lesa účelně obhospodařovány podle tohoto zákona a jejich využití k jiným účelům je zakázáno. O výjimce z tohoto zákazu může rozhodnout OSSL na základě žádosti vlastníka pozemku, nebo ve veřejném zájmu. Vzhledem k tomu, že nedojde záboru PUPFL OSSL s návrhem souhlasí.</p> <p>Připomínáme ust. § 14 odst. 2 lesního zákona; dotýká-li se řízení podle zvláštních předpisů zájmů chráněných tímto zákonem (lesní zákon), rozhodne stavební úřad nebo jiný orgán státní správy jen se souhlasem příslušného orgánu státní správy lesů, který může svůj souhlas vázat na splnění podmínek. Tohoto souhlasu je třeba i k dotčení pozemků do vzdálenosti 50 m od okraje lesa.</p> <p>Pro záměry, kterých se toto ustanovení týká, bude v navazujících řízeních nutný souhlas dotčeného orgánu, tedy orgánu státní správy lesů.</p> <p>1.4. Městský úřad Hranice, Odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy, oddělení životního prostředí (čj.: OSUZPD/73562/24-3, 07.08.2024)</p> <p>Městský úřad Hranice, odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy, oddělení životního prostředí (dále jen „orgán státní správy v oblasti odpadového hospodářství“), jako orgán státní správy podle ustanovení § 61 odst. 1 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, jako příslušný správní orgán vykonávající státní správu v oblasti odpadového hospodářství dle ustanovení § 126 písm. k) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“) a dále jako dotčený orgán příslušný podle ustanovení § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, podle ustanovení § 18 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů a podle ustanovení § 146 odst. 1 písm. e) zákona o odpadech, obdržel dne 26.06.2024 od Městského úřadu Hranice zaslání návrhu Územního plánu Malhotice pro veřejné řízení. Orgán státní správy v oblasti odpadového hospodářství podle ustanovení § 146 odst. 1 písm. e) zákona o opadech uplatňuje k územním plánům stanovisko.</p> <p>Předložený návrh Územního plánu Malhotice řeší způsob nakládání s odpadem v souladu s platným Plánem odpadového hospodářství České republiky a Plánem odpadového hospodářství Olomouckého kraje. Na řešeném území se skládkování odpadu nenavrhuje.</p> <p>S předloženým návrhem Územního plánu Malhotice orgán státní správy v oblasti odpadového hospodářství souhlasí.</p>	<p>Bez opatření – týká se následných správních řízení.</p> <p>Stanovisko je s odkazem na ust. § 323 odst. 8 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů uplatněno podle ust. § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.</p> <p>Bez opatření.</p> <p>Bez opatření.</p>
<p>2. Městský úřad Hranice, Odbor školství, kultury a tělovýchovy</p> <p>Ve stanovené lhůtě nebylo stanovisko uplatněno.</p>	<p>Bez opatření.</p>
<p>3. Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství (čj.: KOUK 95261/2024, 09.08.2024)</p> <p>Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále „krajský úřad“), v přenesené působnosti podle § 67 zák. č. 229/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů, podle § 77a zákona č. 214/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, podle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, podle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF), ve znění pozdějších předpisů, podle § 48a odst. 2</p>	

<p>písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, dle § 27 odst. 1 písm. e) a dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, v souladu s ustanovením § 50 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění účinném do 31. 12. 2023, ve spojení s § 330 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, na základě podání ze dne 26. 6. 2024, sděluje k návrhu územního plánu Malhotice:</p> <p>Územní plán vymezuje následující plochy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - smíšené obytné venkovské SV – Z.1 -Z.7, Z.63, Z.64, Z.66, Z.80 - veřejných prostranství (PU) – Z.8, Z.65, P.78 - občanského vybavení veřejné (OV) – Z.79 - zeleně – zahrady a sady (ZZ) – Z.9 – Z.12 - vodní a vodních toků (WT) – Z.13, Z.14 - změn v krajině – K.15 – K.39, K.41 – K.62, K.67 – K.75, K.81, K.82 - veřejně prospěšné stavby technické infrastruktury: <ul style="list-style-type: none"> • VT.E2 (ZUR) - CNZ.E2 - vedení 400 kV Nošovice – Prosenice, přestavba stávajícího vedení na dvojitě • VT.E26 (ZUR) - CNZ.E26 - dvojitě vedení 400 kV do elektrické stanice Kletné, odbočka z vedení Prosenice – Nošovice - územní rezervy pro plochy smíšené obytné venkovské – R.77 <p><u>Ochrana přírody (Mgr. Michaela Sobotková):</u> Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako orgán ochrany přírody, příslušný podle ustanovení § 75 a podle § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, nemá připomínek.</p> <p><u>Posuzování vlivů na životní prostředí (Ing. Zdeňka Kotrášová, Ph.D.):</u> Ve fázi návrhu zadání územního plánu Malhotice, krajský úřad, oddělení integrované prevence, ve stanovisku č. j. KUOK 50680/2023 ze dne 28. 4. 2023, jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona a v souladu s § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, neuplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů změny územního plánu na životní prostředí (SEA). K návrhu Územního plánu Malhotice ke společnému jednání nemáme připomínek.</p> <p><u>Ochrana zemědělského půdního fondu (Ing. František Sedláček):</u> V souladu s ustanovením § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon OZPF“), souhlasíme s návrhem územního plánu Malhotice (dále „územní plán“).</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Územní plán byl posouzen ve smyslu ustanovení § 7 vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu (dále „vyhláška OZPF“). V územním plánu jsou navrhovány plochy bydlení, veřejných prostranství, zeleně, vodohospodářské, lesní a plochy pro ÚSES, vymezované v zájmu všestranného rozvoje obce, a koridory technické infrastruktury, převzaté z nadřazené dokumentace. Identifikovaným veřejným zájmem, který byl poměřován s veřejným zájmem na ochraně půd zařazených do I. a II. třídy ochrany (viz ustanovení § 4 odst. 3 zákona OZPF), byl zájem obce na svém vlastním rozvoji. Po posouzení územního plánu krajský úřad konstatuje, že rozvojové požadavky obce Malhotice v něm obsažené považuje za legitimní a přiměřené velikosti a poloze sídla, a celkové řešení pokládá za respektující zásady ochrany zemědělského půdního fondu a dostatečně odůvodněné. Vzhledem k výše uvedenému bylo k územnímu plánu vydáno kladné stanovisko.</p>	<p>Bez opatření.</p> <p>Bez opatření.</p> <p>Bez opatření.</p> <p>Bez opatření.</p>
--	---

Krajský úřad pořizovateli sděluje, že souhlasí s vymezením ploch uvedených v Tabulce záborů ZPF, a s návrhem na vymezení zastavěného území. U koridorů technické infrastruktury CNZ E.2 a CNZ E.26, převzatých z nadřazené dokumentace, je třeba uvést odhad budoucího skutečného záboru zemědělské půdy ve smyslu ustanovení § 9 odst. 3 vyhlášky OZPF, nikoliv celou plochu koridoru.

Nad rámec uvedeného požadujeme vyřešit nepřístupné zemědělské plochy mezi stabilizovanou plochou TW a návrhovou plochou K39, a dále mezi návrhovou plochou K25 a plochou komunikace DU.

Tabulka záborů ZPF:

Č. plochy / ozn. Koridoru	navržené využití	zábor ZPF (ha)	výměra záboru podle tříd ochrany (ha)				
			I.	II.	III.	IV.	V.
Z.1	smíšená obytná venkovská (SV)	0,33	0	0	0	0,33	0
Z.2	smíšená obytná venkovská (SV)	0,35	0	0	0	0,35	0
Z.3	smíšená obytná venkovská (SV)	0,4	0	0	0	0,4	0
Z.4	smíšená obytná venkovská (SV)	0,53	0	0	0	0,53	0
Z.5	smíšená obytná venkovská (SV)	0,19	0,19	0	0	0	0
Z.6	smíšená obytná venkovská (SV)	1	0,08	0,92	0	0	0
Z.7	smíšená obytná venkovská (SV)	0,33	0	0	0,33	0	0
Z.8	veřejné prostranství (PU)	0,72	0,17	0,55	0	0	0
Z.9	zeleň - zahrady a sady (ZZ)	0,3	0	0	0	0,3	0
Z.10	zeleň - zahrady a sady (ZZ)	0,22	0	0	0	0,22	0
Z.11	zeleň - zahrady a sady (ZZ)	0,46	0	0	0	0,46	0
Z.12	zeleň - zahrady a sady (ZZ)	0,35	0	0	0	0,35	0
Z.13	vodní plochy a toky (WT)	0,42	0,24	0	0	0,18	0
Z.14	vodní plochy a toky (WT)	0,34	0,11	0	0	0	0,23
K.15	lesní všeobecná (LU)	3,27	0	0	3,27	0	0
K.16	lesní všeobecná (LU)	1,36	0	0	0	1,36	0
K.17	lesní všeobecná (LU)	0,27	0	0	0,27	0	0
K.18	lesní všeobecná (LU)	0,06	0,02	0,04	0	0	0
K.19	lesní všeobecná (LU)	2,9	0	0	2,37	0,53	0
K.20	lesní všeobecná (LU)	2,83	0	0	0	2,83	0
K.21	lesní všeobecná (LU)	2,01	0	0	0	1,19	0,82
K.22	přírodní všeobecné (NU)	0,27	0,2	0	0,07	0	0
K.23	přírodní všeobecné (NU)	0	0	0	0	0	0
K.24	přírodní všeobecné (NU)	0	0	0	0	0	0
K.25	přírodní všeobecné (NU)	1,31	0,1	0	1,21	0	0
K.26	přírodní všeobecné (NU)	0	0	0	0	0	0
K.27	přírodní všeobecné (NU)	0,1	0	0	0,1	0	0
K.28	přírodní všeobecné (NU)	3,9	0	0,93	2,56	0,41	0
K.29	smíšené nezastavěného území (MU)	2,39	0	0,28	2,11	0	0
K.30	smíšené nezastavěného území (MU)	3,16	0	0	1,49	1,67	0
K.31	smíšené nezastavěného území (MU)	0,3	0	0	0,3	0	0
K.32	smíšené nezastavěného území (MU)	2,41	0	2,41	0	0	0
K.33	smíšené nezastavěného území (MU)	2,52	0	0	0	2,52	0
K.34	smíšené nezastavěného území (MU)	1,7	0	0	0	0,11	1,59
K.35	smíšené nezastavěného území (MU)	6,9	0	0	6,68	0	0,22
K.36	zeleň krajinná (ZK)	0,17	0	0	0,17	0	0
K.38	zeleň krajinná (ZK)	0,39	0,39	0	0	0	0
K.39	zeleň krajinná (ZK)	0,64	0,64	0	0	0	0
K.41	zeleň krajinná (ZK)	1,21	0	0,81	0,4	0	0
K.42	zeleň krajinná (ZK)	0,15	0	0,09	0,06	0	0
K.43	zeleň krajinná (ZK)	3,82	0	3,82	0	0	0
K.44	zeleň krajinná (ZK)	1,24	0,57	0,67	0	0	0
K.45	zeleň krajinná (ZK)	0,28	0,06	0,22	0	0	0
K.46	zeleň krajinná (ZK)	0,29	0,05	0	0,24	0	0
K.47	zeleň krajinná (ZK)	0,41	0,41	0	0	0	0

K.48	zeleň krajinná (ZK)	0,39	0,39	0	0	0	0
K.49	zeleň krajinná (ZK)	2,07	0,27	1,14	0	0,66	0
K.50	zeleň krajinná (ZK)	0,48	0,37	0,11	0	0	0
K.51	zeleň krajinná (ZK)	0,17	0,17	0	0	0	0
K.52	zeleň krajinná (ZK)	0,3	0	0	0	0,3	0
K.53	zeleň krajinná (ZK)	0,09	0	0	0	0,06	0,03
K.54	zeleň krajinná (ZK)	0,07	0	0	0	0,05	0,02
K.55	zeleň krajinná (ZK)	0,99	0	0	0,05	0,57	0,37
K.56	zeleň krajinná (ZK)	0,76	0	0	0	0,56	0,2
K.57	zeleň krajinná (ZK)	0,73	0	0	0	0,65	0,08
K.58	zeleň krajinná (ZK)	0,1	0	0	0,1	0	0
K.59	zeleň krajinná (ZK)	1,33	0	0	1,32	0	0,01
K.60	zeleň krajinná (ZK)	0,21	0,2	0	0	0,01	0
K.61	zeleň krajinná (ZK)	0,42	0,42	0	0	0	0
K.62	zeleň krajinná (ZK)	1,02	1,02	0	0	0	0
Z.63	smíšená obytná venkovská (SV)	0	0	0	0	0	0
Z.64	smíšená obytná venkovská (SV)	0,2	0	0	0	0	0,2
Z.65	veřejné prostranství (PU)	0,09	0	0,01	0,08	0	0
Z.66	smíšená obytná venkovská (SV)	1,12	0	1,12	0	0	0
K.67	zeleň krajinná (ZK)	0,16	0	0	0,01	0,15	0
K.68	zeleň krajinná (ZK)	0,01	0	0	0	0,01	0
K.69	zeleň krajinná (ZK)	0,03	0	0	0	0,03	0
K.70	zeleň krajinná (ZK)	0,01	0	0	0	0,01	0
K.71	zeleň krajinná (ZK)	0,01	0,01	0	0	0	0
K.72	zeleň krajinná (ZK)	0,02	0,02	0	0	0	0
K.73	zeleň krajinná (ZK)	0,04	0	0,04	0	0	0
K.74	zeleň krajinná (ZK)	0	0	0	0	0	0
K.75	zeleň krajinná (ZK)	0	0	0	0	0	0
P.78	veřejné prostranství (PU)	0,02	0,02	0	0	0	0
Z.79	veřejná vybavenost (OV)	0	0	0	0	0	0
Z.80	smíšená obytná venkovská (SV)	0,61	0,57	0,04	0	0	0
K.81	zeleň - zahrady a sady (ZZ)	0,22	0,22	0	0	0	0
K.82	zeleň krajinná (ZK)	0,52	0	0,19	0,3	0,03	0
CNZ.E2	koridor tech. infrastruktury (CNZ)	66,08	0	0	10,47	41,44	14,17
CNZ.E26	koridor tech. infrastruktury (CNZ)	168,82	50,95	25,83	39,18	52,86	0

Lesní hospodářství (Mgr. Nina Kuncová):

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán státní správy lesů, uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato dokumentace umísťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa, není-li příslušné ministerstvo.

Souhlasíme s dalším projednáváním předložené dokumentace.

Odůvodnění:

Navržená dokumentace neumísťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa, a proto veřejné zájmy na úseku ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětným záměrem dotčeny.

Ochrana ovzduší (Ing. Jana Doušková):

Na základě výše uvedeného legislativního zmocnění orgán ochrany ovzduší sděluje, že souhlasí s předloženým oznámením návrhu Územního plánu Malhotice.

Odůvodnění:

Předmětná územně plánovací dokumentace je zpracována v souladu s „Programem zlepšování kvality ovzduší - zóna Střední Morava - CZ07“, který byl Ministerstvem životního prostředí (dále jen „MŽP“) zpracován pro území Olomouckého a Zlínského kraje v aktualizovaném znění.

Bez opatření.

Bez opatření.

4. Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství
(čj.: KUOK 76961/2024, 28.06.2024)

<p>Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství (dále jen „krajský úřad“) je jako dotčený orgán příslušný podle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů k uplatnění stanoviska k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy. Krajský úřad souhlasí se záměrem, který mu byl předložen, a neuplatňuje v rámci společného projednání návrhu Územního plánu Malhotice žádné připomínky.</p> <p>Odůvodnění Krajskému úřadu bylo prostřednictvím datové schránky doručeno Oznámení o konání společného jednání o návrhu Územního plánu Malhotice. Z návrhu Územního plánu Malhotice vyplývá, že daným návrhem není dotčena koncepce silniční infrastruktury.</p>	Bez opatření.
<p>5. Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor sportu, kultury a památkové péče</p> <p>Ve stanovené lhůtě nebylo stanovisko uplatněno.</p>	Bez opatření.
<p>6. Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, územní pracoviště Přerov (č.j.: KHSOC/31982/2024/PR/HOK, 30.07.2024)</p> <p>Na základě oznámení o konání společného jednání o návrhu Územního plánu Malhotice, zasláného Městským úřadem Hranice, odboru stavební úřad, životního prostředí a dopravy, oddělení územního plánování, Pernštejnské náměstí 1, 753 01 Hranice, zaevidovaného pod č.j. KHSOC/27137/2024/PR/HOK ze dne 26.6.2024, posoudila Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, územní pracoviště Přerov, Dvořákova 1800/75, 750 11 Přerov (dále jen „KHS“), věcně a místně příslušná podle § 82 odst. 1, 2 písm. i) zákona č. 58/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“) jako dotčený správní úřad ve smyslu § 82 odst. 2 písm. j), v souladu s § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, v souladu s § 334a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, předložený návrh Územního plánu Malhotice.</p> <p>Po zhodnocení souladu předložených podkladů dotýkajících se zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví, s požadavky stanovenými zákonem č. 258/2000 Sb., nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací (dále jen nařízení vlády č. 272/2011 Sb.) a vyhláškou č. 252/2004 Sb., kterou se stanoví hygienické požadavky na pitnou a teplou vodu, četnost a rozsah kontroly pitné vody, v platném znění, (dále jen vyhláška č. 252/2004 Sb.), vydává Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci toto stanovisko:</p> <p>S předloženým návrhem Územního plánu Malhotice, orgán ochrany veřejného zdraví souhlasí.</p> <p>Odůvodnění: <u>KHS k věci uvádí:</u> Předložená územně plánovací dokumentace byla ze strany KHS hodnocena pouze v rozsahu věcné působnosti orgánu ochrany veřejného zdraví. Územní plán je pořizován pro katastrální území Malhotice.</p> <p>Urbanistická koncepce:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Novou zástavbu umisťovat přednostně do proluk v zastavěném území. Ve stabilizovaných plochách je přípustná rehabilitace stavu • Nepřipouštět rozvoj zástavby podél silnice III/4384 ve směru obce Opatovice a Všechovice • Usilovat o organizaci krajiny mezi zastavěným územím a ornou půdou 	Bez opatření.

Územní plán vymezuje následující zastavitelné plochy:

			Tab. č. 3
č. navrhované plochy	Název lokality	Charakteristika, požadavek	Výměra (ha)
S míšené obytné venkovské (SV)			
Z.1	„Za Maňasovými“	bydlení v rodinných domech v kombinaci s nevýrobními a výrobními službami	0,33
Z.2	„Za Maňasovými“	Dtto.	0,78
Z.3	„Za Maňasovými“	Dtto.	0,4
Z.4	„Za Maňasovými“	Dtto.	0,53
Z.5	„Brána“	Dtto.	0,19
Z.6	„Pančava“	Dtto.	1
Z.7	„Záhumení“	Dtto.	0,33
Z.63	„Kleветov“	Dtto.	0,21
Z.64	„K mlýnu“	Dtto.	0,2
Z.66	„Pančava“	Dtto.	1,12
Z.80	„Pančava“	Dtto.	0,61
	celkem		5,7
Veřejná prostranství (PU)			
Z.8	„Pančava“	místní komunikace	0,91
Z.65	„Záhumení“	místní komunikace a související veřejné prostranství	0,27
	celkem		1,18
O bčanské vybavení veřejné (OV)			
Z.79	„Obec - střed“	plocha pro rozšíření budovy hasičské zbrojnice a souvisejících zpevněných / nezpevněných ploch	0,03
Zeleň - zahrady a sady (ZZ)			
Z.9	„Za Maňasovými“	zahrady navazující na plochu Z.1	0,3
Z.10	„Za Maňasovými“	zahrady navazující na plochu Z.2	0,22
Z.11	„Za Maňasovými“	zahrady navazující na plochu Z.3	0,46
Z.12	„Za Maňasovými“	zahrady navazující na plochu Z.4	0,35
	celkem		1,33
Vodní a vodních toků (WT)			
Z.13	„Zajedloví“	malá vodní plocha	0,48
Z.14	„Váňův mlýn“	Dtto.	0,53
	celkem		1,01

Dále vymezuje plochu přestavby

P.78	PU	změna využití na veřejné prostranství pro realizaci autobusové zastávky a souvisejících zpevněných / nezpevněných ploch	0,07
------	----	---	------

Koncepce dopravní infrastruktury:

Síť stávajících místních a účelových komunikací je návrhem stabilizována. Navrhovány jsou plochy:

- Z.8 pro dopravní obsluhu zastavitelných ploch Z.6, Z.66, Z.80 a zajištění prostupnosti zastavěným územím
- Z.65 pro dopravní obsluhu zastavěného území

Rozšíření sítě místních a účelových komunikací je možno řešit v rámci ploch s rozdílným způsobem využití jako přípustná činnost

Koncepce technické infrastruktury

- Zásobování vodou – napojení na skupinový vodovod Záhoří
- Kanalizace – svedena do centrální ČOV
- Zásobování el. energií – stávající vedení či zařízení distribuční soustavy 0,4 kV jsou stabilizovány
- Zásobování plynem – je stabilizováno

Při vydání tohoto stanoviska vycházel orgán ochrany veřejného zdraví z podkladů, kterými jsou následující dokumenty :

1. Oznámení o konání veřejného projednání Návrhu Změny č. 1 Územního plánu Malhotice, zaevidované pod č. j.: KHSOC/27137/2024/PR/HOK ze dne 26.6.2024
2. Návrh Územního plánu Malhotice, zpracovatel: Ing. Lubor Sawicki, Ohrada 1854, 755 01 Vsetín, č. zakázky 01_23, červen 2024 – elektronicky – dostupné na <https://www.mesto-hranice.cz>.

<p>7. Hasičský záchranný sbor Olomouckého kraje, územní odbor Přerov</p> <p>Ve stanovené lhůtě nebylo stanovisko uplatněno.</p>	<p>Bez opatření.</p>
<p>8. Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Olomoucký kraj (čj.: SVS/2024/099851-M, 03.07.2024)</p> <p>Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Olomoucký kraj (dále také „KVS Olomouc“) jako místně a věcně příslušný správní orgán podle § 47 odst. 4 a odst. 7 a § 49 odst.1 písm. j) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů, (veterinární zákon), jak vyplývá z pozdějších změn (dále jen „veterinární zákon“), uplatňuje toto Stanovisko k návrhu Územního plánu Malhotice předloženém Městským úřadem Hranice dne 26.06.2024, který KVS Olomouc vede pod č.j. SVS/2024/096795-M. KVS Olomouc s návrhem Územního plánu Malhotice souhlasí.</p> <p>Odůvodnění</p> <p>KVS Olomouc sděluje, že platná veterinární legislativa neobsahuje žádné normativy pro umístění jakýchkoliv staveb ve vztahu k ochranným pásmům kolem objektů s chovem zvířat, resp. se zacházením s živočišnými produkty a veškerá hlediska jsou z tohoto pohledu pouze v oblasti doporučených informací a platí obecné zásady stanovené v ustanovení § 10 vyhl. č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby. Současně však KVS Olomouc upozorňuje, že je zmocněna v případech zjištění některých nebezpečných nákaz vymezovat konkrétní ochranná pásma kolem ohnisek, zejména s přihlédnutím ke skutečným biologickým, zeměpisným a ekologickým podmínkám, a tudíž nelze vyloučit, že do těchto případných pásem bude zahrnuta i jiná výstavba s dopady na chov zvířat a produkci živočišných produktů v ní.</p>	<p>Bez opatření.</p>
<p>9. Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Olomoucký kraj</p> <p>Ve stanovené lhůtě nebylo stanovisko uplatněno.</p>	<p>Bez opatření.</p>
<p>10. Obvodní báňský úřad pro území pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého, Ostrava (čj.: SBS 33748/2024/OBÚ-05, 15.07.2024)</p> <p>Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého s působností k vykonávání vrchního dozoru státní báňské správy podle ustanovení § 38 odst. 1 písm. b) zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě ve znění pozdějších předpisů (dále vzpp.) a věcně příslušný podle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., horní zákon, vzpp. ve spojení s ustanovením § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, vzpp., k Vašemu oznámení o veřejném projednání návrhu opatření obecné povahy ve shora uvedené věci <u>uplatňuje stanovisko</u>, ve kterém nená připomínky k návrhu územního plánu Malhotice, vzhledem k tomu, že v katastru obce není situován žádný dobývací prostor vedený OBÚ v evidenci dobývacích prostorů a jejich změn.</p>	<p>Bez opatření.</p>
<p>11. Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Olomoucký kraj</p> <p>Ve stanovené lhůtě nebylo stanovisko uplatněno.</p>	<p>Bez opatření.</p>
<p>12. Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Praha</p> <p>Ve stanovené lhůtě nebylo stanovisko uplatněno.</p>	<p>Bez opatření.</p>

<p>13. Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Regionální pracoviště Olomoucko</p> <p>Ve stanovené lhůtě nebylo stanovisko uplatněno.</p>	<p>Bez opatření.</p>
<p>14. Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor výkonu státní správy V, Olomouc (čj.: MZP/2022/250/1601, 16.08.2024) - stanovisko uplatněno po termínu</p> <p>Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy V (dále jen „ministerstvo“), obdrželo vaše oznámení o projednávání výše uvedeného návrhu.</p> <p>Ministerstvo jako dotčený orgán podle § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, § 323 odst. 8 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o geologických pracích“) sděluje po prostudování návrhu, že k němu nemá žádné připomínky.</p> <p><u>Odůvodnění:</u></p> <p>Ministerstvo konstatuje, že v návrhu územního plánu obce Malhotice jsou správně zakreslena a uvedena sesuvná území, která se nacházejí na území obce. Oprávněnost požadavku na zapracování výše uvedených území do územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) a povinnost úřadů územního plánování a zpracovatelů ÚPD řídit se jimi v příslušné ÚPD je stanovena v § 13 odst. 1 zákona o geologických pracích.</p>	<p>Bez opatření.</p>
<p>15. Ministerstvo zdravotnictví, Český inspektorát lázní a zřídels, Praha</p> <p>Ve stanovené lhůtě nebylo stanovisko uplatněno.</p>	<p>Bez opatření.</p>
<p>16. Ministerstvo dopravy, Odbor infrastruktury a územního plánu, Praha</p> <p>Ve stanovené lhůtě nebylo stanovisko uplatněno.</p>	<p>Bez opatření.</p>
<p>17. Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, Praha (zn.: MPO 59706/2024, 19.07.2024)</p> <p>Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle ustanovení § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, uplatňujeme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci následující stanovisko.</p> <p>S návrhem ÚP Malhotice souhlasíme bez připomínek.</p> <p>ODŮVODNĚNÍ</p> <p>Na území obce Malhotice se nevyskytují žádné dobývací prostory, výhradní ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. Proto není nutno stanovit žádné podmínky k ochraně a hospodárnému využití nerostného bohatství.</p>	<p>Bez opatření.</p>
<p>18. Ministerstvo vnitra ČR, Odbor správy majetku, Praha (čj.: MV-30489-5/OSM-2023, 19.08.2024)</p> <p>Ve stanovené lhůtě nebylo stanovisko uplatněno.</p>	<p>Bez opatření.</p>

<p>19. Ministerstvo obrany ČR, Sekce majetková, Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, oddělení ochrany územních zájmů, Brno (čj.: MO 577911/2024-1322, 17.07.2024)</p> <p>Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce majetková, Ministerstvo obrany na základě Vašeho oznámení k ÚPD u Ministerstva obrany evidovaného dne 26. června 2024 pod Sp.zn.: 180438/2024-1322/OÚZBR a v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, a v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 - Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v platném znění, vydává ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona souhlasné stanovisko k předložené územně plánovací dokumentaci.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Dotčený orgán neshledal rozpor mezi návrhem funkčního využití ploch a zájmy MO na zajišťování obrany a bezpečnosti státu a nemá k řešení ÚPD, při dodržení ustanovení § 175 stavebního zákona, připomínky. V posuzované ÚPD jsou respektovány a zapracovány zájmy Ministerstva obrany v souladu s uplatněnými požadavky MO.</p>	<p>Bez opatření.</p>
<p>20. Obecní úřad Malhotice</p> <p>Ve stanovené lhůtě nebylo stanovisko uplatněno.</p>	<p>Bez opatření.</p>
<p>21. Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje, Oddělení územního plánování</p> <p>Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje, podle ust. § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů vydal jako nadřízený orgán stanovisko k návrhu Územního plánu Malhotice pod čj.: KUOK 110021/2024 ze dne 20.09.2024.</p>	<p>Řešeno viz doklad č. 33. vyhodnocení výsledků společného jednání.</p>
<p><i>Sousední obce – připomínky:</i></p>	<p><i>Vyhodnocení – navrhované opatření:</i></p>
<p>22. Obec Opatovice</p> <p>Ve stanovené lhůtě nebyly připomínky uplatněny.</p>	<p>Bez opatření.</p>
<p>23. Obec Ústí</p> <p>Ve stanovené lhůtě nebyly připomínky uplatněny.</p>	<p>Bez opatření.</p>
<p>24. Obec Rouské</p> <p>Ve stanovené lhůtě nebyly připomínky uplatněny.</p>	<p>Bez opatření.</p>
<p>25. Obec Všechnovice</p> <p>Ve stanovené lhůtě nebyly připomínky uplatněny.</p>	<p>Bez opatření.</p>

26. Obec Býskovice Ve stanovené lhůtě nebyly připomínky uplatněny.	Bez opatření.
27. Obec Malhotice Ve stanovené lhůtě nebyly připomínky uplatněny.	Bez opatření.
<i>Oprávněný investor – připomínky:</i>	<i>Vyhodnocení – navrhované opatření:</i>
28. T-Mobile Czech Republic a.s., Praha Bez podání.	Bez opatření.
29. ČEPS a.s., Praha Bez podání.	Bez opatření.
30. GasNet, s.r.o., Ústí nad Labem Bez podání.	Bez opatření.
31. Povodí Moravy, s. p., Brno Bez podání.	Bez opatření.
32. ČEZ Distribuce, a.s., Plzeň Bez podání.	Bez opatření.
<i>Krajský úřad jako nadřízený orgán územního plánování – stanovisko: (čj.: ze dne)</i>	<i>Vyhodnocení – navrhované opatření:</i>
33. Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje, Oddělení územního plánování (čj.: KUOK 110021/2024, 20.09.2024) Krajský úřad Olomouckého kraje, Oddělení územního plánování (dále jen Odbor SR KÚOK), jako úřad územního plánování příslušný podle ust. § 23 odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „NSZ“), ve spojení s přechodným ustanovením § 323 NSZ, podle ust. § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „SZ“), souhlasí s návrhem Územního plánu Malhotice z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Odůvodnění Odbor SR KÚOK obdržel dne 2. 9. 2024 žádost o stanovisko dle ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona k návrhu Územního plánu Malhotice (dále jen „ÚP Malhotice“) a požadované doklady, a to návrh ÚP Malhotice, včetně odůvodnění, stanoviska dotčených orgánů ke společnému projednání, které se konalo 25. 7. 2024. <u>Základní údaje:</u> Název dokumentace: Územní plán Malhotice Rozsah řešeného území: k. ú. Malhotice Schvalující orgán: Zastupitelstvo obce Malhotice Pořizovatel: Městský úřad Hranice, Odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy Projektant: Ing. Lubor Sawicki, (ČKA 03 654), Ohrada 1854, 755 01 Vsetín	Bez opatření.

<p>Technologie zpracování: digitální</p> <p>Odboru SR KÚOK byl předložen návrh ÚP Malhotice, který vymezuje zastavěné území, zastavitelné plochy, a vytváří podmínky pro rozvoj území, zabezpečuje soulad jednotlivých činností v území, zajišťuje předpoklady pro zlepšování kvality životního prostředí.</p> <p>Návrh ÚP Malhotice obsahuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Textová část: <ul style="list-style-type: none"> A - Územní plán Malhotice (Výrok) B - Územní plán Malhotice (Odůvodnění) - Grafická část: <ul style="list-style-type: none"> A/II.1 Výkres základního členění území, M 1:5 000 A/II.2 Hlavní výkres, M 1:5 000 A/II.3 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací, M 1:5 000 B/II.1 Výkres širších vztahů, M 1:50 000 B/II.2 Koordinační výkres, M 1:5 000 B/II.3 Výkres předpokládaných záborů ZPF, M 1:5 000 <p>Odbor SR KÚOK, na základě posouzení předložených materiálů ve smyslu ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona konstatuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> • z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy bylo zjištěno, že předložený návrh ÚP Malhotice nemá vliv na vazby na území sousedních obcí; • návrh ÚP Malhotice je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 5, 4. 6 a 7 (dále jen „PÚR ČR“); • návrh ÚP Malhotice je v souladu se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění Aktualizací č. 1, 2b, 3, 2a, 4 a 5 (dále jen „ZÚR“); • záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR, ÚP Malhotice nenavrhuje. <p>V řízení o ÚP Malhotice lze pokračovat postupem dle ust. § 55b odst. 10 stavebního zákona.</p>	<p>Bez opatření ve vztahu k řešení návrhu Územního plánu Malhotice – při pořizování vč. veřejného projednání návrhu územního plánu bude s odkazem na ust. § 323 odst. 8 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů postupováno dle příslušných ust. § 93, 96 a násl. tohoto zákona.</p>
--	---

<p><i>Každý (vyjma již výše uváděných sousedních obcí a samostatně obeslaných oprávněných investorů) – připomínky:</i></p>
<p>Připomínky k návrhu územního plánu nebyly uplatněny. – viz také odůvodnění tohoto opatření obecné povahy, část C. kap. C/N. Vyhodnocení připomínek, vč. jeho odůvodnění</p>

Potřeba řešení rozporů nenastala. Návrh územního plánu neobsahoval varianty řešení.

Pokyny pro úpravu návrhu Územního plánu Malhotice pro veřejné projednání, jejichž součástí byl požadavek na uvedení návrhu územního plánu do souladu se stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu, byly projektantovi postoupeny opatřením ze dne 21.10.2024 pod čj.: OSUZPD/59509/24-24.

Zastupitelstvo obce Malhotice následně usnesením č. UZ/11/2024/9 schválilo požadavek na úpravu návrhu Územního plánu Malhotice – vymezení plochy pro umístění větrné elektrárny na ploše specifikované v platném územním plánu VX1. Pokyn k zapracování nového požadavku obce byl projektantovi postoupen opatřením čj.: OSUZPD/59509/24-26 ze dne 12.12.2024.

Provedené úpravy jsou obsahem Územního plánu Malhotice části B – Odůvodnění změny územního plánu, B/I - Textová část, kap. C.2.1 Úpravy návrhu po společném jednání – viz Příloha č. 3 tohoto opatření obecné povahy.

Úprava návrhu Územního plánu Malhotice pro veřejné projednání byla projektantem dokončena a pořizovateli předána v dubnu 2025.

V souvislosti s uvedením návrhu územního plánu do souladu se stavebním zákonem, ve vazbě na ust. § 93 odst. 2 tohoto zákona, pořizovatel v součinnosti s určeným zastupitelem vyhodnotil návrh územního plánu a na základě kladného výsledku vyhodnocení byl návrh Územního plánu Malhotice předložen k veřejnému projednání.

Následné projednání návrhu Územního plánu Malhotice bylo s odkazem na přechodné ust. § 323 odst. 8 stavebního zákona vedeno podle ust. § 93 odst. 5, § 96 až 101 tohoto zákona.

Pořizovatel v souladu s ust. § 93 odst. 5 písm. a) stavebního zákona ve spojení s ust. § 334b odst. 6 tohoto zákona zveřejnil návrh územního plánu a vystavil jej k nahlédnutí.

V souladu s ust. § 93 odst. 5 písm. c) stavebního zákona pořizovatel veřejnou vyhláškou čj.: OSUZPD/59509/24-33 ze dne 30.04.2025 oznámil místo a dobu konání veřejného projednání a místa, kde je možné do návrhu územního plánu nahlédnout. Veřejná vyhláška byla zveřejněna na úřední desce Obecního úřadu Malhotice od 02.05.2025 do 20.06.2025 a na úřední desce Městského úřadu Hranice od 02.05.2025 do 20.06.2025. Do 15 dnů ode dne veřejného projednání mohl každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky.

Ve smyslu ust. § 323 odst. 8 stavebního zákona ve vazbě na ust. § 94 odst. 1 písm. c) tohoto zákona pořizovatel oznámil místo a dobu konání veřejného projednání a místa zveřejnění a vystavení návrhu územního plánu jednotlivě dotčeným orgánům, obci Malhotice, sousedním obcím a oprávněným investorům opatřením čj.: OSUZPD/59509/24-31 ze dne 30.04.2025 a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu opatřením čj.: OSUZPD/59509/24-32 ze dne 30.04.2025, kterému současně se zasláním adresy zveřejnění návrhu územního plánu dle § 334b odst. 6 stavebního zákona předal návrh Územního plánu Malhotice. Dotčené orgány pořizovatel vyzval k uplatnění stanovisek k částem, které byly od společného jednání změněny, ve lhůtě 15 dnů ode dne veřejného projednání. Ve stejné lhůtě mohly sousední obce uplatnit připomínky.

Veřejné projednání návrhu územního plánu se uskutečnilo v Lidovém domě Malhotice dne 04.06.2025.

Dotčené orgány uplatnily v rámci veřejného projednání stanoviska, která byla souhlasná. Z řad veřejnosti a oprávněným investorem byly k návrhu územního plánu uplatněny připomínky. Sousední obce žádné připomínky neuplatnily.

Pořizovatel v součinnosti s určeným zastupitelem v souladu s ust. § 98 odst. 1 stavebního zákona vyhodnotil uplatněná stanoviska dotčených orgánů. Potřeba řešení rozporů nenastala.

Podle ust. § 98 odst. 2 stavebního zákona, s ohledem na cíle a úkoly územního plánování zpracoval pořizovatel v součinnosti s určeným zastupitelem návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu. Připomínkám bylo navrženo vyhovět, i na základě usnesení Zastupitelstva obce Malhotice č. UZ/14/2025/2 ze dne 23.06.2025 doloženého určeným zastupitelem a jeho požadavku, či byla připomínka vyhodnocena jako bezpředmětná – viz kap. C/N. této části odůvodnění opatření obecné povahy.

Varianty řešení návrh územního plánu neobsahoval.

Následně pořizovatel podle ust. § 98 odst. 5 stavebního zákona zaslal opatřením čj.: OSUZPD/59509/24-3 ze dne 30.06.2025 návrh vyhodnocení připomínek dotčeným orgánům a vyzval je, aby k nim ve lhůtě 30 dnů od obdržení uplatnily stanoviska. Podle ust. § 101 odst. 1 stavebního zákona zaslal opatřením čj.: OSUZPD/59509/24-4 ze dne 30.06.2025 návrh vyhodnocení připomínek a návrh vyhodnocení stanovisek nadřízenému orgánu pro uplatnění stanoviska.

Možnosti předložit ve smyslu ust. § 99 odst. 1 stavebního zákona zastupitelstvu obce návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu nebylo určeným zastupitelem využito, a to i s ohledem na usnesení č. UZ/14/2025/2 ze dne 23.06.2025.

Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území se nezpracovávalo.

Pořizovatel v součinnosti s určeným zastupitelem v souladu s ust. § 98 odst. 6 stavebního zákona vyhodnotil uplatněná stanoviska dotčených orgánů k návrhu vyhodnocení připomínek. Potřeba řešení rozporů nenastala.

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje, jako nadřízený správní orgán, vydal podle ust. § 101 odst. 2 stavebního zákona pod čj. KUOK 83035/2025 ze dne 14.07.2025 stanovisko, dle kterého s návrhem Územního plánu Malhotice souhlasí a v řízení o územním plánu lze pokračovat.

Vyhodnocení podaných stanovisek dotčených orgánů s návrhem opatření, jak bylo s uplatněnými požadavky, resp. upozorněními naloženo, vyhodnocení stanovisek uplatněných k návrhu vyhodnocení připomínek a vyhodnocení stanoviska krajského úřadu, jako nadřízeného orgánu, je zpracováno v následujícím přehledu:

Vyhodnocení výsledků veřejného projednání návrhu Územního plánu Malhotice:

<i>Dotčený orgán – stanovisko k částem, které byly od společného jednání změněny: (čj.:, ze dne)</i>	<i>Vyhodnocení – navrhované opatření:</i>
<p>1.1. Městský úřad Hranice, Odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy, oddělení životního prostředí (čj.: OSUZPD/21200/25-3, 12.06.2025)</p> <p>Městský úřad Hranice, odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy, oddělení životního prostředí (dále jen „orgán ochrany přírody“) jako orgán státní správy podle ustanovení § 61 odst. 1 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, jako příslušný správní orgán vykonávající státní správu v oblasti ochrany přírody dle ustanovení § 75 odst. 1 písm. c) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody“) a dále jako dotčený orgán příslušný podle ustanovení § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, podle ustanovení § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů v souladu s ustanovením §334a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavebního zákona, účinném ve znění od 1. 1. 2024 a podle ustanovení § 77 odst. 1 písm. u) zákona o ochraně přírody a krajiny, obdržel dne 30. 4. 2025 od Městského úřadu Hranice Oznámení místa a doby konání veřejného projednání a místa zveřejnění a vystavení návrhu územního plánu Malhotice. Orgán státní správy v oblasti ochrany přírody podle ustanovení § 77 odst. 1 písm. u) zákona o ochraně přírody a krajiny uplatňuje k územním plánům stanovisko. S předloženým návrhem Územního plánu Malhotice orgán státní správy v oblasti ochrany přírody souhlasí. K částem, které byly od společného jednání konaného dne 25. 7. 2024 změněny, nemá orgán ochrany přírody připomínek.</p>	<p>Stanovisko je uplatněno podle ust. § 323 odst. 8 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“).</p> <p>Bez opatření.</p>
<p>1.2. Městský úřad Hranice, Odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy, oddělení životního prostředí (čj.: OSUZPD/24967/25-3, 09.06.2025)</p> <p>Městský úřad Hranice, odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy, oddělení životního prostředí příslušný podle ustanovení § 61 odst. 1 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, příslušný podle ustanovení § 10 a § 11 zákona č. 500/2004</p>	

<p>Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, obdržel dne 30.04.2024 oznámení o konání veřejného projednání a doručení územního plánu Malhotice s výzvou k uplatnění stanovisek dotčených orgánů k návrhu „Územní plán Malhotice“ ve lhůtě 15 dnů ode dne společného jednání. Městský úřad Hranice, odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy, oddělení životního prostředí jako příslušný vodoprávní úřad podle ustanovení § 104 odst. 2 písm. c) a ustanovení § 106 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o vodách“) vydává po prostudování návrhu „Územní plán Malhotice“ dle ustanovení § 106 odst. 2 zákona o vodách stanovisko.</p> <p>S předloženým návrhem „Územní plán Malhotice“ souhlasí.</p> <p>Odůvodnění:</p> <p>Z předloženého návrhu „Územní plán Malhotice“ vyplývá, že koncepce rozvoje vodního hospodářství – zejména zásobování vodou a odkanalizování je zpracována v souladu se schváleným Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací obce. V územním plánu je také dodržena zásada vsakování dešťových vod v co nejvyšší míře, která je v souladu s ustanovením § 5 odst. 3 vodního zákona.</p> <p>Územní plán Malhotice vychází ze stávajícího způsobu zásobování obce napojením na dostatečně kapacitní, skupinový vodovod Záhoří. Koncepce odkanalizování zůstává stávající i pro nové plochy zástavby ukončení na centrální ČOV Malhotice. Rozšíření místní vodovodní a stokové sítě je bez požadavku na vymezení samostatných ploch. Dešťové vody budou v maximální míře jímány u jednotlivých nemovitostí, zasakovány popř. druhotně využívány.</p> <p>Typy ploch W - PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ – stávající vodní plochy jsou respektovány a nově jsou navrženy plochy Z.13, z.14. Vodoprávní úřad posoudil předložený územní plán obce Malhotice a konstatuje, že není v rozporu s veřejnými zájmy v oblasti vodního hospodářství, a proto s navrženým plánem souhlasí.</p>	<p>Bez opatření.</p>
<p>1.3. Městský úřad Hranice, Odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy, oddělení životního prostředí (čj.: OSUZPD/26872/25-3, 18.06.2025)</p> <p>Městský úřad Hranice, odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy, jako orgán státní správy lesů (OSSL) obdržel dne 18. 06. 2025 žádost Městského úřadu Hranice, odboru stavební úřad, životního prostředí a dopravy, oddělení územního plánování, žádost o Oznámení místa a doby konání veřejného projednání a místa zveřejnění a vystavení návrhu územního plánu Malhotice. OSSL na základě ust. § 48 odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen lesní zákon) Vám sděluje, že po prostudování návrhu územního plánu Malhotice, s tímto návrhem z hlediska lesního zákona souhlasí.</p> <p>Zdůvodnění:</p> <p>Návrh územního plánu (ÚP) nezahrnuje celkový zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL). Z § 1 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen lesní zákon) přímo vyplývá, že les je považován za národní bohatství, tvořící nenahraditelnou složku životního prostředí, tudíž jeho zachování a trvale udržitelné obhospodařování je vyjádřením veřejného zájmu. Dle ust. § 13 odst. 1 lesního zákona musí být veškeré pozemky určené k plnění funkcí lesa účelně obhospodařovány podle tohoto zákona a jejich využití k jiným účelům je zakázáno. O výjimce z tohoto zákazu může rozhodnout OSSL na základě žádosti vlastníka pozemku, nebo ve veřejném zájmu.</p>	<p>Bez opatření.</p>

<p>Vzhledem k tomu, že nedojde záboru PUPFL OSSL s návrhem souhlasí. Připomínáme ust. § 14 odst. 2 lesního zákona; dotýká-li se řízení podle zvláštních předpisů zájmů chráněných tímto zákonem (lesní zákon), rozhodne stavební úřad nebo jiný orgán státní správy jen se souhlasem příslušného orgánu státní správy lesů, který může svůj souhlas vázat na splnění podmínek. Tohoto souhlasu je třeba i k dotčení pozemků do vzdálenosti 50 m od okraje lesa. Pro záměry, kterých se toto ustanovení týká, bude v navazujících řízeních nutný souhlas dotčeného orgánu, tedy orgánu státní správy lesů.</p> <p>K částem, které byly od společného jednání konaného 25. 7. 2024 změněny, nemá orgán státní správy lesů připomínek.</p> <p>1.4. Městský úřad Hranice, Odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy, oddělení životního prostředí (čj.: OSUZPD/26368/25-3, 16.06.2025)</p> <p>Městský úřad Hranice, odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy, oddělení životního prostředí (dále jen „orgán státní správy v oblasti odpadového hospodářství“), jako orgán státní správy podle ustanovení § 61 odst. 1 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, jako příslušný správní orgán vykonávající státní správu v oblasti odpadového hospodářství dle ustanovení § 126 písm. k) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“) a dále jako dotčený orgán příslušný podle ustanovení § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, podle ustanovení § 18 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů a podle ustanovení § 146 odst. 1 písm. e) zákona o odpadech, obdržel dne 30.04.2025 od Městského úřadu Hranice zaslání návrhu Územního plánu Malhotice pro veřejné řízení. Orgán státní správy v oblasti odpadového hospodářství podle ustanovení § 146 odst. 1 písm. e) zákona o odpadech uplatňuje k územním plánům stanovisko.</p> <p>Předložený návrh Územního plánu Malhotice řeší způsob nakládání s odpadem v souladu s platným Plánem odpadového hospodářství České republiky a Plánem odpadového hospodářství Olomouckého kraje. Konceptce obecního systému nakládání s odpady není v částech, které byly od společného jednání změněny, řešena.</p> <p>S předloženým návrhem Územního plánu Malhotice orgán státní správy v oblasti odpadového hospodářství souhlasí.</p>	<p>Bez opatření – týká se následných správních řízení.</p> <p>Bez opatření.</p> <p>Bez opatření.</p>
<p>2. Městský úřad Hranice, Odbor školství, kultury a tělovýchovy</p> <p>Ve stanovené lhůtě nebylo stanovisko uplatněno.</p>	<p>Bez opatření.</p>
<p>3. Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství (čj.: KOUK 68366/2025, 12.06.2025)</p> <p>Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále „krajský úřad“), v přenesené působnosti podle ustanovení § 67 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, podle § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, podle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, podle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, podle § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů,</p>	

<p>dle § 27 odst. 1 písm. e) a dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů a podle § 323 odst. 8 při zohlednění § 97 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále "stavební zákon"), sděluje k návrhu Územního plánu Malhotice k veřejnému projednání:</p> <p>Ochrana zemědělského půdního fondu (Ing. František Sedláček): Upravená verze návrhu územního plánu Malhotice pro veřejné projednání neobsahuje požadavky na nové zábory zemědělské půdy proti verzi pro společné jednání, proto ponecháváme v platnosti stanovisko za úsek ochrany zemědělského půdního fondu uplatněné v rámci souhrnného stanoviska č.j.: KUOK 95261/2024 ze dne 9. 8. 2024 (dále „původní stanovisko“).</p> <p>Vzhledem k tomu, že na požadavky na úpravu návrhu územního plánu Malhotice obsažené v původním stanovisku (provedení odhadu budoucího záboru zemědělské půdy u koridorů CNZ E.2 a CNZ E.26 ve smyslu § 9 odst. 3 vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu, nikoliv uvádění celé návrhové plochy koridoru jako záboru zemědělské půdy, a dále vyřešení okolí návrhových ploch K25 a K39) nebylo nijak reagováno, i tyto zůstávají nadále v platnosti.</p> <p>Ostatní oddělení krajského úřadu připomínky neuplatňují. Stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení dle zvláštních předpisů, jako např. stavební zákon, zákon o vodách, zákon o ochraně ovzduší, zákon o odpadech apod.</p>	<p>Bez opatření.</p> <p>Opatření – uplatněn požadavek na úpravu návrhu územního plánu, tj. doplnění odhadu budoucího skutečného záboru v koridoru CNZ.E26 (vedení v koridoru CNZ.E2 bylo zrealizováno) a vyřešení nepřístupných zemědělských ploch v okolí ploch K25 a K39 ve smyslu stanoviska.</p> <p>Bez opatření. Bez opatření – procesní podmínka týkající se následných správních řízení.</p>
<p>4. Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství (č.j.: KUOK 54292/2025, 05.05.2025)</p> <p>Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství (dále jen „krajský úřad“) je jako dotčený orgán příslušný podle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů k uplatnění stanoviska k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy. Krajský úřad souhlasí se záměrem, který mu byl předložen, a neuplatňuje v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu Malhotice žádné připomínky.</p> <p>Odůvodnění Krajskému úřadu bylo prostřednictvím datové schránky doručeno Oznámení o konání veřejného projednání návrhu územního plánu Malhotice. Z návrhu územního plánu Malhotice vyplývá, že daným návrhem není dotčena koncepce silniční infrastruktury.</p>	<p>Bez opatření.</p>
<p>5. Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor sportu, kultury a památkové péče</p> <p>Ve stanovené lhůtě nebylo stanovisko uplatněno.</p>	<p>Bez opatření.</p>
<p>6. Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, územní pracoviště Přerov (č.j.: KHSOC/21185/2025/PR/HOK, 10.06.2025)</p> <p>Na základě oznámení o konání veřejného projednání návrhu Územního plánu Malhotice, zasláného Městským úřadem Hranice, odboru stavební</p>	

<p>úřad, životního prostředí a dopravy, oddělení územního plánování, Pernštejnské náměstí 1, 753 01 Hranice, zaevidovaného pod č.j. KHSOC/16020/2025/PR/HOK ze dne 30.4.2025, posoudila Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, územní pracoviště Přerov, Dvořákova 1800/75, 750 11 Přerov (dále jen „KHS“), věcně a místně příslušná podle § 82 odst. 1, 2 písm. i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“) jako dotčený správní úřad ve smyslu § 323 odst. 8 stavebního zákona při zohlednění § 97 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, předložený návrh Územního plánu Malhotice.</p> <p>Po zhodnocení souladu předložených podkladů dotýkajících se zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví, s požadavky stanovenými zákonem č. 258/2000 Sb., nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací (dále jen nařízení vlády č. 272/2011 Sb.) a vyhláškou č. 252/2004 Sb., kterou se stanoví hygienické požadavky na pitnou a teplou vodu, četnost a rozsah kontroly pitné vody, v platném znění, (dále jen vyhláška č. 252/2004 Sb.), vydává Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci toto stanovisko:</p> <p>S předloženým návrhem Územního plánu Malhotice, orgán ochrany veřejného zdraví souhlasí.</p> <p>Odůvodnění: KHS k věci uvádí: Předložená územně plánovací dokumentace byla ze strany KHS hodnocena pouze v rozsahu věcné působnosti orgánu ochrany veřejného zdraví. Územní plán je pořizován pro katastrální území Malhotice.</p> <p>Část územního plánu, která byla od společného jednání konaného dne 25.07.2024 změněna se týká plochy Z.83.</p>	<p>Bez opatření.</p>								
<table border="1"> <thead> <tr> <th>KÓD</th> <th>č. plochy</th> <th>NÁZEV LOKALITY</th> <th>ZDŮVODNĚNÍ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>VE</td> <td>Z.83</td> <td>„Boží muka“</td> <td>Záměr pro umístění plochy pro VTE vyplývá z krajské dokumentace „Územní studie Větrné elektrárny na území Olomouckého kraje“, ve které je lokalita pro VTE označena jako „Malhotice II“ a zařazena do územní rezervy. Plocha byla vymezena v původním ÚP. S ohledem na požadavek obce je plocha vymezena jako zastavitelná plocha.</td> </tr> </tbody> </table>	KÓD	č. plochy	NÁZEV LOKALITY	ZDŮVODNĚNÍ	VE	Z.83	„Boží muka“	Záměr pro umístění plochy pro VTE vyplývá z krajské dokumentace „Územní studie Větrné elektrárny na území Olomouckého kraje“, ve které je lokalita pro VTE označena jako „Malhotice II“ a zařazena do územní rezervy. Plocha byla vymezena v původním ÚP. S ohledem na požadavek obce je plocha vymezena jako zastavitelná plocha.	
KÓD	č. plochy	NÁZEV LOKALITY	ZDŮVODNĚNÍ						
VE	Z.83	„Boží muka“	Záměr pro umístění plochy pro VTE vyplývá z krajské dokumentace „Územní studie Větrné elektrárny na území Olomouckého kraje“, ve které je lokalita pro VTE označena jako „Malhotice II“ a zařazena do územní rezervy. Plocha byla vymezena v původním ÚP. S ohledem na požadavek obce je plocha vymezena jako zastavitelná plocha.						
<p>Obytná zástavba se nachází cca 1 km od předmětné plochy.</p> <p>Při vydání tohoto stanoviska vycházel orgán ochrany veřejného zdraví z podkladů, kterými jsou následující dokumenty :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Oznamení o konání veřejného projednání Návrhu Územního plánu Malhotice, zaevidované pod č. j.: KHSOC/16020/2025/PR/HOK ze dne 30.4.2025 2. Návrh Územního plánu Malhotice, zpracovatel: Ing. Lubor Sawicki, Ohrada 1854, 755 01 Vsetín, č. zakázky 01_23, 4/2025 – elektronicky – dostupné na https://www.mesto-hranice.cz. 									
<p>7. Hasičský záchranný sbor Olomouckého kraje, územní odbor Přerov</p> <p>Ve stanovené lhůtě nebylo stanovisko uplatněno.</p>	<p>Bez opatření.</p>								
<p>8. Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Olomoucký kraj</p> <p>Ve stanovené lhůtě nebylo stanovisko uplatněno.</p>	<p>Bez opatření.</p>								
<p>9. Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Olomoucký kraj</p> <p>Ve stanovené lhůtě nebylo stanovisko uplatněno.</p>	<p>Bez opatření.</p>								
<p>10. Obvodní báňský úřad pro území pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého, Ostrava (č.j.: SBS 21909/2025/OBÚ-05, 06.05.2025)</p>									

<p>Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého s působností k vykonávání vrchního dozoru státní báňské správy podle ustanovení § 38 odst. 1 písm. b) zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě ve znění pozdějších předpisů (dále vzpp.) a věcně příslušný podle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., horní zákon, vzpp. ve spojení s ustanovením § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, vzpp., ve znění účinném do 31.12.2023, ve spojení s § 323 odst. 8 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, vzpp. K Vašemu oznámení o veřejném projednání návrhu opatření obecné povahy ve shora uvedené věci <u>uplatňuje stanovisko</u>, ve kterém nemá připomínky k návrhu územního plánu Malhotice, vzhledem k tomu, že v katastru obce není situován žádný dobývací prostor vedený OBÚ v evidenci dobývacích prostorů a jejich změn.</p>	<p>Bez opatření.</p>
<p>11. Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Olomoucký kraj</p> <p>Ve stanovené lhůtě nebylo stanovisko uplatněno.</p>	<p>Bez opatření.</p>
<p>12. Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Praha</p> <p>Ve stanovené lhůtě nebylo stanovisko uplatněno.</p>	<p>Bez opatření.</p>
<p>13. Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Regionální pracoviště Olomoucko</p> <p>Ve stanovené lhůtě nebylo stanovisko uplatněno.</p>	<p>Bez opatření.</p>
<p>14. Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor výkonu státní správy V, Olomouc (čj.: MZP/2025/250/272, 16.06.2025)</p> <p>Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy V (dále jen „ministerstvo“), obdrželo vaše oznámení o projednávání výše uvedeného návrhu.</p> <p>Ministerstvo jako dotčený orgán podle § 94 odst. 3 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o geologických pracích“) sděluje po prostudování návrhu, že k němu nemá žádné připomínky.</p> <p><u>Odůvodnění:</u></p> <p>Ministerstvo konstatuje, že v návrhu územního plánu obce Malhotice jsou správně zakreslena sesuvná území, která se nacházejí na území obce. Oprávněnost požadavku na zpracování výše uvedených území do územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) a povinnost úřadů územního plánování a zpracovatelů ÚPD řídit se jimi v příslušné ÚPD je stanovena v § 15 odst. 1 horního zákona a § 13 odst. 1 zákona o geologických pracích.</p>	<p>Bez opatření.</p>
<p>15. Ministerstvo zdravotnictví, Český inspektorát lázní a zřídels, Praha</p> <p>Ve stanovené lhůtě nebylo stanovisko uplatněno.</p>	<p>Bez opatření.</p>
<p>16. Ministerstvo dopravy, Odbor infrastruktury a územního plánu, Praha</p> <p>Ve stanovené lhůtě nebylo stanovisko uplatněno.</p>	<p>Bez opatření.</p>
<p>17. Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, Praha</p>	

Ve stanovené lhůtě nebylo stanovisko uplatněno.	Bez opatření.
<p>18. Ministerstvo vnitra ČR, Odbor správy majetku, Praha (čj.: MV-68306-9/OSM-2023, 19.06.2025)</p> <p>Ministerstvo vnitra ČR je dotčeným orgánem ve smyslu § 36 odst. 1 a § 217 odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů.</p> <p>V návaznosti na projednávanou územně plánovací dokumentaci Vám sdělujeme, že k návrhu Územního plánu Malhotice neuplatňujeme žádné námítky ani připomínky.</p> <p>Stanovisko je vydávané za organizační složku Ministerstvo vnitra ČR, IČO:00007064, Nad Štolou 3, Praha 7, PSČ 170 34.</p>	Bez opatření. <i>(Dle ust. § 97 odst. 4 stavebního zákona nelze proti návrhu územního plánu ani námítky podle části šesté správního řádu podat.)</i>
<p>19. Ministerstvo obrany ČR, Sekce majetková, Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, oddělení ochrany územních zájmů, Brno</p> <p>Ve stanovené lhůtě nebylo stanovisko uplatněno.</p>	Bez opatření.
<p>20. Obecní úřad Malhotice</p> <p>Ve stanovené lhůtě nebylo stanovisko uplatněno.</p>	Bez opatření.
<i>Každý – připomínky:</i>	<i>Vyhodnocení připomínky, vč. odůvodnění:</i>
Vyhodnocení připomínek veřejnosti je obsahem přísl. kapitoly – viz odůvodnění tohoto opatření obecné povahy, část C. kap. C/N. Vyhodnocení připomínek, vč. jeho odůvodnění.	
<i>Sousední obce – připomínky:</i>	<i>Vyhodnocení připomínky:</i>
<p>22. Obec Opatovice</p> <p>Ve stanovené lhůtě nebyly připomínky uplatněny.</p>	Bez opatření.
<p>23. Obec Ústí</p> <p>Ve stanovené lhůtě nebyly připomínky uplatněny.</p>	Bez opatření.
<p>24. Obec Rouské</p> <p>Ve stanovené lhůtě nebyly připomínky uplatněny.</p>	Bez opatření.
<p>25. Obec Všechovice</p> <p>Ve stanovené lhůtě nebyly připomínky uplatněny.</p>	Bez opatření.
<p>26. Obec Býškovice</p> <p>Ve stanovené lhůtě nebyly připomínky uplatněny.</p>	Bez opatření.
<p>27. Obec Malhotice</p> <p>Ve stanovené lhůtě nebyly připomínky uplatněny.</p>	Bez opatření.
<i>Oprávněný investor – připomínky:</i> <i>(čj.:, ze dne)</i>	<i>Vyhodnocení připomínky, vč. odůvodnění:</i>
<p>28. T-Mobile Czech Republic a.s., Praha</p> <p>Bez připomínek.</p>	Bez opatření.

29. ČEPS a.s., Praha (16.05.2025) Vyhodnocení uplatněné připomínky je obsahem přísl. kapitoly – viz odůvodnění tohoto opatření obecné povahy, část C. kap. C/N.	Dtto.
30. GasNet, s.r.o., Ústí nad Labem Bez připomínek.	Bez opatření.
31. Povodí Moravy, s. p., Brno Bez připomínek.	Bez opatření.
32. ČEZ Distribuce, a.s., Plzeň Bez připomínek.	Bez opatření.

<i>Dotčený orgán – stanovisko k návrhu vyhodnocení připomínek: (čj.: ze dne)</i>	<i>Vyhodnocení – navrhované opatření:</i>
1. Městský úřad Hranice, Odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy, oddělení životního prostředí Ve stanovené lhůtě do 30 dnů od obdržení návrhu nebylo stanovisko uplatněno.	Dle ust. § 98 odst. 5 stavebního zákona se má za to, že s návrhem pořizovatele souhlasí.
2. Městský úřad Hranice, Odbor školství, kultury a tělovýchovy Ve stanovené lhůtě do 30 dnů od obdržení návrhu nebylo stanovisko uplatněno.	Dle ust. § 98 odst. 5 stavebního zákona se má za to, že s návrhem pořizovatele souhlasí.
3. Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství Ve stanovené lhůtě do 30 dnů od obdržení návrhu nebylo stanovisko uplatněno.	Dle ust. § 98 odst. 5 stavebního zákona se má za to, že s návrhem pořizovatele souhlasí.
4. Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství (čj.: KUOK 78867/2025, 04.07.2025) Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství (dále jen „krajský úřad“) je jako dotčený orgán příslušný podle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů k uplatnění stanoviska k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy. Krajský úřad souhlasí se záměrem, který mu byl předložen, a neuplatňuje v rámci projednání návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Malhotice žádné připomínky. Odůvodnění Krajskému úřadu byl prostřednictvím datové schránky doručen návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Malhotice.	Bez opatření.

<p>Žádná z uplatněných připomínek se netýká zájmů chráněných krajským úřadem.</p>	
<p>5. Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor sportu, kultury a památkové péče</p> <p>Ve stanovené lhůtě do 30 dnů od obdržení návrhu nebylo stanovisko uplatněno.</p>	<p>Dle ust. § 98 odst. 5 stavebního zákona se má za to, že s návrhem pořizovatele souhlasí.</p>
<p>6. Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, územní pracoviště Přerov (čj.: KHSOC/21185/28503/PR/HOK, 23.07.2025)</p> <p>Na základě předložení návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Malhotice, zaslaného Městským úřadem Hranice, odboru stavebního úřadu, životního prostředí a dopravy, oddělení územního plánování, Pernštejnské náměstí 1, 753 01 Hranice, ze dne 30.6. 2025, zaevidované pod č. j. KHSOC/25365/2025/PR/HOK o uplatnění stanoviska k návrhu vyhodnocení připomínek „Návrhu Územního plánu Malhotice“, doručeného Krajské hygienické stanici Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, územní pracoviště Přerov, Dvořákova 1800/75, 750 11 Přerov (dále jen „KHS“), posoudila KHS, věcně a místně příslušná podle §82 odst. 1, 2 písm. i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), jako dotčený správní úřad ve smyslu §77 odst. 1 a §82 odst. 2, písm. j tohoto zákona, v souladu s §94 odst. 3 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), předložené podklady.</p> <p>Po zhodnocení předložených podkladů dotýkajících se zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví, s požadavky stanovenými zákonem č. 258/2000 Sb., nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „nařízení vlády č. 272/2011 Sb.“), vydává KHS dle § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb. toto stanovisko:</p> <p>S předloženým návrhem vyhodnocení připomínek k „Návrhu Územního plánu Malhotice“, orgán ochrany veřejného zdraví souhlasí.</p> <p>Odůvodnění: KHS k věci uvádí: Předložená územně plánovací dokumentace byla ze strany KHS hodnocena pouze v rozsahu věcné působnosti orgánu ochrany veřejného zdraví.</p> <p>S návrhem vyhodnocení uplatněných připomínek k návrhu Územního plánu Malhotice po veřejném projednání orgán ochrany veřejného zdraví souhlasí.</p> <p>Při vydání tohoto stanoviska vycházel orgán ochrany veřejného zdraví z podkladů, kterými jsou následující dokumenty :</p> <ul style="list-style-type: none"> – Předložení návrhu vyhodnocení připomínek k návrhu Územního plánu Malhotice zaevidované dne pod č. j. KHSOC/245365/2025/PR/HOK ze dne 30.6.2025 – Vyhodnocení připomínek k návrhu Územního plánu Malhotice, zpracované zaslaného Městským úřadem Hranice, odboru stavebního úřadu, životního prostředí a dopravy, oddělení územního plánování, Pernštejnské náměstí 1, 753 01 Hranice, ze dne 30.6. 2025 	<p>Bez opatření.</p>
<p>7. Hasičský záchranný sbor Olomouckého kraje, územní odbor Přerov</p> <p>Ve stanovené lhůtě do 30 dnů od obdržení návrhu nebylo stanovisko uplatněno.</p>	<p>Dle ust. § 98 odst. 5 stavebního zákona se</p>

	má za to, že s návrhem pořizovatele souhlasí.
<p>8. Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Olomoucký kraj</p> <p>Ve stanovené lhůtě do 30 dnů od obdržení návrhu nebylo stanovisko uplatněno.</p>	Dle ust. § 98 odst. 5 stavebního zákona se má za to, že s návrhem pořizovatele souhlasí.
<p>9. Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Olomoucký kraj</p> <p>Ve stanovené lhůtě do 30 dnů od obdržení návrhu nebylo stanovisko uplatněno.</p>	Dle ust. § 98 odst. 5 stavebního zákona se má za to, že s návrhem pořizovatele souhlasí.
<p>10. Obvodní báňský úřad pro území pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého, Ostrava</p> <p>Ve stanovené lhůtě do 30 dnů od obdržení návrhu nebylo stanovisko uplatněno.</p>	Dle ust. § 98 odst. 5 stavebního zákona se má za to, že s návrhem pořizovatele souhlasí.
<p>11. Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Olomoucký kraj</p> <p>Ve stanovené lhůtě do 30 dnů od obdržení návrhu nebylo stanovisko uplatněno.</p>	Dle ust. § 98 odst. 5 stavebního zákona se má za to, že s návrhem pořizovatele souhlasí.
<p>12. Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Praha (čj.: SÚJB/SRO/20049/2025, 03.07.2025)</p> <p>K Vaší výzvě o zaslání stanoviska, Vám v souladu s § 208 písm. n) zákona č. 263/2016 Sb., Atomového zákona, sdělujeme, že se zasláným návrhem Územního plánu Malhotice z hlediska působnosti Státního úřadu pro jadernou bezpečnost, resp. z hlediska jaderné bezpečnosti a radiační ochrany při činnostech souvisejících s využíváním jaderné energie a činnostech vedoucích k ozáření, souhlasíme a k uvedené věci nemáme žádné věcné připomínky.</p> <p>Na základě analýzy žádosti jsme v souvislosti s územním plánováním neidentifikovali v oblasti radiační ochrany žádný konkrétní, zákonem č.263/2016 Sb. chráněný zájem.</p>	Bez opatření.
<p>13. Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Regionální pracoviště Olomoucko</p> <p>Ve stanovené lhůtě do 30 dnů od obdržení návrhu nebylo stanovisko uplatněno.</p>	Dle ust. § 98 odst. 5 stavebního zákona se má za to, že s návrhem pořizovatele souhlasí.
<p>14. Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor výkonu státní správy V, Olomouc (čj.: MZP/2025/250/1575, 28.07.2025)</p> <p>Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy V (dále jen „ministerstvo“), obdrželo vaší výzvu k uplatnění stanoviska k výše</p>	

<p>uvedeného návrhu. Ministerstvo jako dotčený orgán podle § 98 odst. 5 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů sděluje po prostudování návrhu, že k němu nemá žádné připomínky.</p>	Bez opatření.
<p>15. Ministerstvo zdravotnictví, Český inspektorát lázní a zřídels, Praha</p> <p>Ve stanovené lhůtě do 30 dnů od obdržení návrhu nebylo stanovisko uplatněno.</p>	Dle ust. § 98 odst. 5 stavebního zákona se má za to, že s návrhem pořizovatele souhlasí.
<p>16. Ministerstvo dopravy, Odbor infrastruktury a územního plánu, Praha</p> <p>Ve stanovené lhůtě do 30 dnů od obdržení návrhu nebylo stanovisko uplatněno.</p>	Dle ust. § 98 odst. 5 stavebního zákona se má za to, že s návrhem pořizovatele souhlasí.
<p>17. Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, Praha</p> <p>Ve stanovené lhůtě do 30 dnů od obdržení návrhu nebylo stanovisko uplatněno.</p>	Dle ust. § 98 odst. 5 stavebního zákona se má za to, že s návrhem pořizovatele souhlasí.
<p>18. Ministerstvo vnitra ČR, Odbor správy majetku, Praha</p> <p>Ve stanovené lhůtě do 30 dnů od obdržení návrhu nebylo stanovisko uplatněno.</p>	Dle ust. § 98 odst. 5 stavebního zákona se má za to, že s návrhem pořizovatele souhlasí.
<p>19. Ministerstvo obrany ČR, Sekce majetková, Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, oddělení ochrany územních zájmů, Brno</p> <p>Ve stanovené lhůtě do 30 dnů od obdržení návrhu nebylo stanovisko uplatněno.</p>	Dle ust. § 98 odst. 5 stavebního zákona se má za to, že s návrhem pořizovatele souhlasí.
<p>20. Obecní úřad Malhotice</p> <p>Ve stanovené lhůtě do 30 dnů od obdržení návrhu nebylo stanovisko uplatněno.</p>	Dle ust. § 98 odst. 5 stavebního zákona se má za to, že s návrhem pořizovatele souhlasí.
<p><i>Krajský úřad jako nadřízený orgán územního plánování – stanovisko: (čj.: ze dne)</i></p>	<i>Vyhodnocení stanoviska – navrhované opatření:</i>
<p>1. Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje, Oddělení územního plánování (čj.: KUOK 83035/2025, 14.07.2025)</p> <p>Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje (dále jen</p>	Bez opatření.

„Odbor SR KÚOK“), jako nadřízený správní orgán podle ust. § 23 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), dle ust. § 101 odst. 2 stavebního zákona **souhlasí** s návrhem Územního plánu Malhotice z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a souladu s politikou územního rozvoje a nadřazenou územně plánovací dokumentací.

Odůvodnění

Odbor SR KÚOK obdržel dne 1. 7. 2025 žádost o stanovisko dle ust. § 101 odst. 2 stavebního zákona k návrhu Územního plánu Malhotice (dále jen „ÚP Malhotice“) a požadované doklad, a to návrh vyhodnocení připomínek a stanovisek uplatněných k návrhu ÚP Malhotice.

Základní údaje:

Název dokumentace: Územního plánu Malhotice
Rozsah řešeného území: k. ú. Malhotice
Schvalující orgán: Zastupitelstvo obce Malhotice
Pořizovatel: MěÚ Hranice, oddělení územního plánování
Projektant: Ing. Lubor Sawicki, (ČKA 03 654),
Ohrada 1854, 755 01 Vsetín

Technologie zpracování: Digitální.

Odboru SR KÚOK byl předložen návrh ÚP Malhotice, který vymezuje zastavěné území, zastavitelné plochy a vytváří podmínky pro rozvoj území, zabezpečuje soulad jednotlivých činností v území, zajišťuje předpoklady pro zlepšování kvality životního prostředí. V souladu s platnou legislativou převádí územně plánovací dokumentaci do jednotného standardu.

Návrh ÚP Malhotice obsahuje:

- Textová část:

- A Textová část – Výrok
- B Textová část – Odůvodnění

- Grafická část:

- A/II.1 – Výkres základního členění území, M 1:5 000
- A/II.2 – Hlavní výkres, M 1:5 000
- A/II.3 – Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací, M 1:5 000
- B/II.1 – Výkres širších vztahů, M 1:50 000
- B/II.2 – Koordinační výkres, M 1:5 000
- B/II.3 – Výkres předpokládaných záborů půdního fondu, M 1:5 000

Odbor SR KÚOK na základě posouzení předložených materiálů, ve smyslu ust. § 101 odst. 2 stavebního zákona, konstatuje:

- z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy bylo zjištěno, že předložený návrh ÚP Malhotice nemá vliv na vazby na území sousedních obcí;
- návrh ÚP Malhotice je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 5, 4. 6 a 7 a Změny č. 9;
- návrh ÚP Malhotice je v souladu se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje, ve znění Aktualizací č. 1, 2b, 3, 2a, 4 a 5 (dále jen „ZÚR“);
- záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR, ÚP Malhotice nenavrhuje.

V řízení o ÚP Malhotice lze pokračovat postupem dle ust. § 102 a násl. stavebního zákona.

Bez opatření ve vztahu k řešení návrhu Územního plánu Malhotice – při pořizování územního plánu bude postupováno dle uvedených ustanovení stavebního zákona.

Podle ust. § 102 odst. 1 stavebního zákona pořizovatel v součinnosti s určeným zastupitelem vypracoval, v souladu s vyhodnocením výsledků projednání a se stanoviskem nadřízeného

orgánu, Pokyny pro úpravu návrhu Územního plánu Malhotice po veřejném projednání (pro opakované projednání).

Vzhledem k tomu, že se ve smyslu ust. § 103 odst. 1 stavebního zákona jednalo o úpravu podstatnou, požádal pořizovatel opatřením čj.: OSUZPD/59509-5 ze dne 23.07.2025 podle ust. § 103 odst. 2 uvedeného zákona orgán ochrany přírody podle ust. § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny a příslušný úřad o stanovisko k podstatné úpravě návrhu Územního plánu Malhotice.

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, vydal pod čj.: KUOK 94750/2025 dne 13.08.2025 stanovisko, dle kterého příslušný úřad neuplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí a podle orgánu ochrany přírody uvedená koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi a záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Podstatná úprava tak nevyžadovala doplnit posouzení vlivů na životní prostředí.

Podle ust. § 102 odst. 1 stavebního zákona zaslal pořizovatel opatřením čj.: OSUZPD/59509/24-7 ze dne 07.08.2025 projektantovi pokyny pro úpravu návrhu územního plánu po veřejném projednání (pro opakované projednání) a následně opatřením pod čj.: OSUZPD/59509/24-8 ze dne 25.08.2025 jejich doplnění.

Provedené úpravy jsou obsahem Územního plánu Malhotice části B – Odůvodnění změny územního plánu, B/I - Textová část, kap. C.2.2 Úpravy návrhu po veřejném projednání – viz Příloha č. 3 tohoto opatření obecné povahy.

Dokumentace návrhu Územního plánu Malhotice pro opakované projednání byla projektantem odevzdána a následně obcí Malhotice pořizovateli předána v září 2025.

V souladu s ust. § 103 odst. 3 stavebního zákona, se podstatná úprava projednává v rozsahu měněných částí postupem podle § 93 odst. 5, § 94 až 99 a podle odstavců 1 a 2, společné jednání a veřejné projednání lze při splnění požadavků kladených na obě jednání spojit. Následné projednání tak bylo vedeno podle uvedených ustanovení stavebního zákona, kdy byl, na základě kladného výsledku vyhodnocení podle ust. § 93 odst. 5 stavebního zákona, návrh Územního plánu Malhotice předložen ke sloučenému opakovanému společnému jednání a opakovanému veřejnému projednání (dále jen „opakované projednání“).

Pořizovatel v souladu s ust. § 93 odst. 5 písm. a) stavebního zákona ve spojení s ust. § 334b odst. 6 tohoto zákona zveřejnil návrh územního plánu a vystavil jej k nahlédnutí.

V souladu s ust. § 93 odst. 5 písm. c) stavebního zákona veřejnou vyhláškou čj.: OSUZPD/59509/24-10 ze dne 19.09.2025 oznámil místo a dobu konání opakovaného projednání a adresu uložení a místa vystavení, kde je možné do návrhu územního plánu nahlédnout. Veřejná vyhláška byla zveřejněna na úřední desce Obecního úřadu Malhotice od 22.09.2025 do 08.11.2025 a na úřední desce Městského úřadu Hranice od 22.09.2025 do 10.11.2025. Do 15 dnů ode dne opakovaného projednání mohl každý k podstatné úpravě uplatnit u pořizovatele písemné připomínky.

Podle ust. § 94 odst. 1 písm. c) stavebního zákona pořizovatel oznámil místo a dobu konání opakovaného projednání a adresu uložení a místa vystavení návrhu územního plánu jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu, obci Malhotice, sousedním obcím a oprávněným investorům opatřením čj.: OSUZPD/59509/24-11 ze dne 24.09.2025, krajskému úřadu současně se zasláním adresy zveřejnění návrhu územního plánu dle § 334b odst. 6 stavebního zákona. Oprávněným investorům následně opatřením čj.: OSUZPD/59509/24-12 ze dne 02.10.2025 zaslal vyrozumění o zveřejnění veřejné vyhlášky.

Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán pořizovatel vyzval k uplatnění stanovisek k podstatné úpravě ve lhůtě do 15 dnů ode dne opakovaného projednání. Ve stejné lhůtě mohly sousední obce uplatnit připomínky.

Opakované projednání návrhu územního plánu se uskutečnilo v Lidovém domě Malhotice dne 23.10.2025.

Dotčené orgány uplatnily v rámci opakovaného projednání stanoviska, která byla souhlasná. Z řad veřejnosti ani oprávněnými investory nebyly k návrhu územního plánu uplatněny připomínky. Sousední obce rovněž žádné připomínky neuplatnily.

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje, jako nadřízený správní orgán, k podstatné úpravě stanovisko podle ust. § 103 odst. 5 písm. b) stavebního zákona nevydal. Podle ust. § 101 odst. 2 stavebního zákona je možné územní plán vydat i bez jeho stanoviska.

Pořizovatel v součinnosti s určeným zastupitelem v souladu s ust. § 98 odst. 1 stavebního zákona vyhodnotil uplatněná stanoviska dotčených orgánů. Potřeba řešení rozporů nenastala ani nebylo potřeba zpracovávat návrh vyhodnocení připomínek.

Vyhodnocení výsledků opakovaného projednání návrhu Územního plánu Malhotice:

Dotčený orgán – stanovisko k podstatné úpravě: (č.j., ze dne)	Vyhodnocení stanoviska – navrhované opatření:
<p>1. Městský úřad Hranice, Odbor stavební úřad a životního prostředí,</p> <p>Ve stanovené lhůtě nebylo stanovisko uplatněno.</p>	Bez opatření.
<p>2. Městský úřad Hranice, Odbor školství, kultury a tělovýchovy</p> <p>Ve stanovené lhůtě nebylo stanovisko uplatněno.</p>	Bez opatření.
<p>3. Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství</p> <p>Ve stanovené lhůtě nebylo stanovisko uplatněno.</p>	Bez opatření.
<p>4. Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství (č.j.: KUOK 110649/2025, 25.09.2025)</p> <p>Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství (dále jen „krajský úřad“) je jako dotčený orgán příslušný podle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů k uplatnění stanoviska k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy. Krajský úřad souhlasí se záměrem, který mu byl předložen, a neuplatňuje v rámci sloučeného opakovaného společného jednání a opakovaného veřejného projednání návrhu Územního plánu Malhotice žádné připomínky.</p> <p>Odůvodnění</p> <p>Krajskému úřadu bylo prostřednictvím datové schránky doručeno Oznámení o konání sloučeného opakovaného společného jednání a opakovaného veřejného projednání návrhu Územního plánu Malhotice. Z návrhu územního plánu Malhotice vyplývá, že daným návrhem není dotčena koncepce silniční infrastruktury.</p>	Bez opatření.
<p>5. Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor sportu, kultury a památkové péče</p> <p>Ve stanovené lhůtě nebylo stanovisko uplatněno.</p>	Bez opatření.
<p>6. Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, územní pracoviště Přerov (č.j.: KHSOC/426542/2025/PR/HOK, 14.11.2025)</p> <p>Na základě předložení návrhu Územního plánu Malhotice, zasláno Městským úřadem Hranice, odboru stavební úřad, životního prostředí a dopravy, oddělení územního plánování, Pernštejnské náměstí 1, 753 01 Hranice, ze dne 24. 09.2025, zaevidované pod č.j. KHSOC/37034/2025/PR/HOK o uplatnění stanoviska po opakovaném společném jednání „Návrhu Územního plánu Malhotice“, doručeného Krajské hygienické stanici Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci,</p>	

<p>územní pracoviště Přerov, Dvořákova 1800/75, 750 11 Přerov (dále jen „KHS“), posoudila KHS, věcně a místně příslušná podle §82 odst. 1, 2 písm. i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), jako dotčený správní úřad ve smyslu §77 odst. 1 a §82 odst. 2, písm. j tohoto zákona, v souladu s §94 odst. 3 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), předložené podklady.</p> <p>Po zhodnocení předložených podkladů dotýkajících se zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví, s požadavky stanovenými zákonem č. 258/2000 Sb., nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „nařízení vlády č. 272/2011 Sb.“), vydává KHS dle §94 odst. 3 zákona č. 283/2021 Sb., toto stanovisko:</p> <p>S předloženým „Návrhem Územního plánu Malhotice“, orgán ochrany veřejného zdraví souhlasí.</p> <p>Odůvodnění:</p> <p>KHS k věci uvádí: Předložená územně plánovací dokumentace byla ze strany KHS hodnocena pouze v rozsahu věcné působnosti orgánu ochrany veřejného zdraví.</p> <p>Předmětem podstatné úpravy návrhu Územního plánu Malhotice jsou zejména tyto úpravy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zařazení části pozemku parc. č. 543/2 v k. ú. Malhotice do zastavitelné plochy Z.80, plochy smíšené obytné venkovské (SV); - vypuštění vymezené zastavitelné plochy pro větrnou elektrárnu Z.83 (VE); - změna využití nepřístupných ploch zemědělských (AU) mezi stabilizovanou plochou (TW) a plochou změn v krajině K39 a mezi plochou komunikace (DU) a plochou změn v krajině K25 na plochy smíšené krajinné všeobecné (MU); - vypuštění vymezeného koridoru technické infrastruktury CNZ.E2 pro zdvojení vedení 400 kV a veřejně prospěšné stavby technické infrastruktury VT.E2(ZÚR) z důvodu realizace záměru; - aktualizace limitu využití území – ochranného pásma zrealizovaného zdvojeného vedení 400 kV Prosenice – Nošovice. <p>S návrhem Územního plánu Malhotice po opakovaném společném jednání orgán ochrany veřejného zdraví souhlasí.</p> <p>Při vydání tohoto stanoviska vycházel orgán ochrany veřejného zdraví z podkladů, kterými jsou následující dokumenty :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Předložení návrhu Územního plánu Malhotice, zaevidované pod č. j.: KHSOC/37034/2025/PR/HOK ze dne 24.9.2025 2. Návrh Územního plánu Malhotice, zpracovaný Městským úřadem Hranice, odboru stavebního úřadu, životního prostředí a dopravy, oddělení územního plánování, Pernštejnské náměstí 1, 753 01 Hranice, zveřejněn způsobem umožňující dálkový přístup na adrese https://www.mestohranice.cz/clanky/navrh-uzemniho-planu-malhotice-pro-opakovane-projednani; 	<p>Bez opatření.</p>
<p>7. Hasičský záchranný sbor Olomouckého kraje, územní odbor Přerov</p> <p>Ve stanovené lhůtě nebylo stanovisko uplatněno.</p>	<p>Bez opatření.</p>
<p>8. Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Olomoucký kraj</p> <p>Ve stanovené lhůtě nebylo stanovisko uplatněno.</p>	<p>Bez opatření.</p>

<p>9. Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Olomoucký kraj</p> <p>Ve stanovené lhůtě nebylo stanovisko uplatněno.</p>	<p>Bez opatření.</p>
<p>10. Obvodní báňský úřad pro území pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého, Ostrava (čj.: SBS 49324/2025/OBÚ-05, 25.09.2025)</p> <p>Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého (dále jen „OBÚ“) jako dotčený orgán dle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb. o ochraně a využití nerostného bohatství, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon“), obdržel dne 24. 9. 2025 oznámení o konání sloučeného opakovaného společného jednání a opakovaného veřejného projednání návrhu Územního plánu Malhotice, v souladu s ustanovením § 103 odst. 1, 3 a ve spojení s § 93 odst. 5, § 94 odst. 1, 2 a § 96 odst. 2, 3, zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a vydává tímto v souladu s ustanovením § 54 stavebního zákona: s o u h l a s n é s t a n o v i s k o s návrhem Územního plánu Malhotice, dle § 94 odst. 3 stavebního zákona.</p> <p>O D Ů V O D N Ě N Í:</p> <p>OBÚ jako dotčený orgán při pořízení územního plánu vyhodnotil předložený návrh výše uvedeného územního plánu ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství. Na základě tohoto vyhodnocení s předloženým návrhem souhlasí.</p> <p>OBÚ obdržel shora uvedené podání úřadu územního plánování, prostřednictvím datové schránky (nikoli prostřednictvím Národního geoportálu územního plánování (dále jen „NGÚP“)). Na základě této skutečnosti není možné toto naše předmětné stanovisko uložit v NGÚP a jsme nuceni jej odeslat do datové schránky adresáta.</p>	<p>Bez opatření.</p>
<p>11. Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Olomoucký kraj</p> <p>Ve stanovené lhůtě nebylo stanovisko uplatněno.</p>	<p>Bez opatření.</p>
<p>12. Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Praha</p> <p>Ve stanovené lhůtě nebylo stanovisko uplatněno.</p>	<p>Bez opatření.</p>
<p>13. Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Regionální pracoviště Olomoucko</p> <p>Ve stanovené lhůtě nebylo stanovisko uplatněno.</p>	<p>Bez opatření.</p>
<p>14. Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor výkonu státní správy V, Olomouc</p> <p>Ve stanovené lhůtě nebylo stanovisko uplatněno.</p>	<p>Bez opatření.</p>
<p>15. Ministerstvo zdravotnictví, Český inspektorát lázní a zřídels, Praha</p> <p>Ve stanovené lhůtě nebylo stanovisko uplatněno.</p>	<p>Bez opatření.</p>
<p>16. Ministerstvo dopravy, Odbor infrastruktury a územního plánu, Praha</p> <p>Ve stanovené lhůtě nebylo stanovisko uplatněno.</p>	<p>Bez opatření.</p>
<p>17. Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, Praha (čj.: MV-68306-9/OSM-2023, 19.06.2025)</p>	

<p>Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů uplatňujeme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci podle ustanovení § 54 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), ve spojení s § 94 odst.3 stavebního zákona, následující stanovisko. S návrhem výše uvedeného územního plánu souhlasíme.</p> <p>ODŮVODNĚNÍ</p> <p>Ve správním území obce se nenacházejí žádné dobývací prostory, ložiska nerostů, prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. Z uvedeného důvodu není nutno stanovit žádné podmínky k ochraně a hospodárnému využití nerostného bohatství.</p>	<p>Bez opatření.</p>
<p>18. Ministerstvo vnitra ČR, Odbor správy majetku, Praha (čj.: MV-68306-14/OSM-2023, 07.11.2025)</p> <p>Ministerstvo vnitra ČR je dotčeným orgánem ve smyslu § 36 odst. 1 a § 317 odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů.</p> <p>V návaznosti na projednávanou územně plánovací dokumentaci Vám sdělujeme, že k návrhu Územního plánu Malhotice neuplatňujeme žádné námítky ani připomínky.</p> <p>Zároveň sdělujeme, že v současné době nenevidujeme na území obce žádné RRL spoje či koncová (elektronická) zařízení Ministerstva vnitra ČR.</p> <p>Stanovisko je vydávané za organizační složku Ministerstvo vnitra ČR, IČO:00007064, Nad Štolou 3, Praha 7, PSČ 170 34.</p>	<p>Bez opatření. <i>(Dle ust. § 97 odst. 4 stavebního zákona nelze proti návrhu územního plánu ani námítky podle části šesté správního řádu podat.)</i></p>
<p>19. Ministerstvo obrany ČR, Sekce majetková, Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, oddělení ochrany územních zájmů, Brno (čj.: MO 877154/2025-1322, 02.10.2025)</p> <p>Ministerstvo obrany, sekce majetková, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru ve smyslu ustanovení § 36 v kontinuitě na § 317 odst. 2 a § 334a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušný ve smyslu zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“), a v souladu s Rozkazem ministryně obrany č. 27/2024 – Zabezpečení územního plánování v působnosti Ministerstva obrany, v platném znění, vydává ve smyslu § 94 odst. 3 stavebního zákona ve spojení s § 111 odst. 5 stavebního zákona souhlasné stanovisko k předložené územně plánovací dokumentaci.</p> <p>Odůvodnění: Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Dotčený orgán neshledal rozpor mezi návrhem funkčního využití ploch a zájmy MO na zajišťování obrany a bezpečnosti státu a nemá k řešení ÚPD připomínky. V posuzované ÚPD jsou respektovány a zapracovány zájmy Ministerstva obrany v souladu s uplatněnými požadavky MO.</p>	<p>Bez opatření.</p>
<p>20. Obecní úřad Malhotice</p> <p>Ve stanovené lhůtě nebylo stanovisko uplatněno.</p>	<p>Bez opatření.</p>

<i>Každý – připomínky k podstatné úpravě: (čj.:, ze dne)</i>	<i>Vyhodnocení připomínky:</i>
Připomínky k návrhu územního plánu nebyly uplatněny. – viz také odůvodnění tohoto opatření obecné povahy, část C. kap. C/N. Vyhodnocení připomínek, vč. jeho odůvodnění	
<i>Sousední obce – připomínky k podstatné úpravě: (čj.:, ze dne)</i>	<i>Vyhodnocení připomínky:</i>
21. Obec Opatovice Ve stanovené lhůtě nebyly připomínky uplatněny.	Bez opatření.
22. Obec Ústí Ve stanovené lhůtě nebyly připomínky uplatněny.	Bez opatření.
23. Obec Rouské Ve stanovené lhůtě nebyly připomínky uplatněny.	Bez opatření.
24. Obec Všechovice Ve stanovené lhůtě nebyly připomínky uplatněny.	Bez opatření.
25. Obec Býškovice Ve stanovené lhůtě nebyly připomínky uplatněny.	Bez opatření.
26. Obec Horní Těšice Ve stanovené lhůtě nebyly připomínky uplatněny.	Bez opatření.
<i>Oprávněný investor – připomínky k podstatné úpravě: (čj.:, ze dne)</i>	<i>Vyhodnocení připomínky:</i>
27. T-Mobile Czech Republic a.s., Praha Bez připomínek.	Bez opatření.
28. ČEPS a.s., Praha Bez připomínek.	Bez opatření.
29. GasNet, s.r.o., Ústí nad Labem Bez připomínek.	Bez opatření.
30. Povodí Moravy, s. p., Brno Bez připomínek.	Bez opatření.
31. ČEZ Distribuce, a.s., Plzeň Bez připomínek.	Bez opatření.
<i>Krajský úřad jako nadřízený orgán územního plánování – stanovisko k podstatné úpravě: (čj.:, ze dne)</i>	<i>Vyhodnocení stanoviska:</i>
1. Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje, Oddělení územního plánování Ve stanovené lhůtě nebylo stanovisko uplatněno.	Bez opatření.

Požizovatel v součinnosti s určeným zastupitelem následně podle ust. § 104 odst. 1 stavebního

zákonu předložil návrh Územního plánu Malhotice s odůvodněním schvalujícímu orgánu – Zastupitelstvu obce Malhotice.

Podle ust. § 104 odst. 2 stavebního zákona schvalující orgán vydá územně plánovací dokumentaci po ověření, že není v rozporu s požadavky uvedenými v odstavci 1 písm. a) a b) tohoto ustanovení a nadřazenou územně plánovací dokumentací.

C/B. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování a s požadavky stavebního zákona

C/B.1. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování

Vyhodnocení souladu návrhu Územního plánu Malhotice s cíli a úkoly územního plánování je obsahem Územního plánu Malhotice části B – Odůvodnění územního plánu, B/I - Textová část, kap. B.1 Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování – viz Příloha č. 3 tohoto opatření obecné povahy.

C/B.2. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona

Vyhodnocení souladu návrhu Územního plánu Malhotice s požadavky stavebního zákona je obsahem Územního plánu Malhotice části B – Odůvodnění územního plánu, B/I - Textová část, kap. B.2 Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů – viz Příloha č. 3 tohoto opatření obecné povahy.

Územní plán Malhotice je zpracován v souladu se sledovanými ustanoveními zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů a jeho prováděcí vyhlášky č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu.

Z hlediska stavebního zákona jsou mj. respektována:

- ust. § 38, 39 – řešení územního plánu naplňuje cíle a úkoly územního plánování,
- ust. § 40 – vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nebylo potřeba zpracovávat,
- ust. § 41 – územní plán vymezuje charakter území,
- ust. § 56 – územní plán vymezuje plochu územní rezervy, stanovuje její uvažované budoucí využití a podmínky pro jeho prověření,
- ust. § 59 – územní plán je zpracován v jednotném standardu územně plánovací dokumentace; posouzení souladu vč. souladu s požadavky prováděcí vyhlášky – viz kap. C/O. této části odůvodnění opatření obecné povahy,
- ust. § 60 – mapovým podkladem pro územní plán je katastrální mapa,
- ust. § 72 – územní plán neobsahuje podrobnosti, které mu svým obsahem nenáleží; územní plán a jeho odůvodnění obsahuje textovou část a grafickou část, obsahově a členěním je naplněna příslušná příloha č. 8 ke stavebnímu zákonu Obsah a struktura územního plánu s tím, že grafická část územního plánu obsahuje výkresy dle odd. II. odst. 3 písm. a), b), c) této přílohy,
- ust. § 73 – územní plán se vydává formou opatření obecné povahy; řešení v měřítku územního plánu zpřesňuje rozsah ploch a koridorů vymezených v Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění Aktualizací č. 1, 2b, 3, 2a, 4 a 5 (dále také „ZÚR OK“),
- ust. § 80 – územní plán vymezuje zastavěné území, stanovuje základní koncepci rozvoje území obce, urbanistickou koncepci, koncepci veřejné infrastruktury, koncepci uspořádání krajiny, podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, vymezuje veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření, přebírá věcná řešení ZÚR OK,
- ust. § 81 – územní plán nevymezuje zastavitelné území, plochy nebo koridory, v nichž je rozhodování v území podmíněno uzavřením plánovací smlouvy, architektonickou nebo urbanistickou soutěží či uloženo pořizování územní studie nebo vydání regulačního plánu jako podmínky pro rozhodování v území, ani nestanovuje pořadí provádění změn v území,
- ust. § 82 – územní plán je zpracován pro celé území obce; prvky regulačního plánu neobsahuje,
- ust. § 83 – zpracování vyhodnocení vlivů podle ust. § 40 nebylo vyžadováno; územní plán nevymezuje architektonicky nebo urbanisticky významné stavby,

- ust. § 84 – součástí územního plánu jsou záležitosti nadmístního významu, které nejsou obsaženy v ZÚR OK; nadřízený orgán je ve stanovisku podle ust. 101 stavebního zákona nevyloučil,
- ust. § 87 a následující – proces pořízení územního plánu je s příslušnými ustanoveními a dále s ustanoveními starého stavebního zákona, které se k němu vztahují, v souladu – viz kap. C/A. této části odvodnění opatření obecné povahy,
- ust. § 91 odst. 1 písm. c) – náklady na mapové podklady a zpracování územního plánu hradí obec Malhotice a náklady spojené s pořizováním pak pořizovatel,
- ust. § 122 – územní plán v nezastavěném území v souladu s jeho charakterem, ve smyslu cit. ustanovení, stavby a zařízení výslovně vylučuje.

C/C. Vyhodnocení souladu s požadavky jiných právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Vyhodnocení souladu návrhu Územního plánu Malhotice s požadavky jiných právních předpisů je obsahem Územního plánu Malhotice části B – Odůvodnění územního plánu, B/I - Textová část, kap. C.1 Vyhodnocení souladu s požadavky jiných právních předpisů – viz Příloha č. 3 tohoto opatření obecné povahy.

Společné jednání o návrhu Územního plánu Malhotice se konalo dne 25.07.2024. Stanoviska dotčených orgánů, uplatněná v rámci jednání k návrhu územního plánu, byla souhlasná. Potřeba řešení rozporů nenastala. Vyhodnocení výsledků společného jednání, vč. vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů, je obsahem odůvodnění tohoto opatření obecné povahy, části C. kap. C/A. Stručný popis postupu pořízení územního plánu.

Při společném jednání o návrhu územního plánu nebyly uplatněny žádné připomínky. Obec Malhotice uplatnila následně požadavek na vymezení plochy pro větrnou elektrárnu.

Na základě výsledků projednání a požadavku obce byla zajištěna úprava návrhu územního plánu.

Veřejné projednání návrhu Územního plánu Malhotice se konalo dne 04.06.2025. Stanoviska dotčených orgánů, uplatněná v rámci projednání k návrhu územního plánu, byla souhlasná. Upozornění orgánu ochrany zemědělského půdního fondu bylo zohledněno provedenou úpravou návrhu územního plánu. Potřeba řešení rozporů nenastala. Při veřejném projednání návrhu územního plánu byly uplatněny připomínky ze strany veřejnosti a oprávněným investorem. Stanoviska dotčených orgánů, uplatněná k návrhu vyhodnocení připomínek byla buď souhlasná, nebo se v souladu s ust. § 98 odst. 5 stavebního zákona se mělo za to, že s návrhem pořizovatele souhlasí. Potřeba řešení rozporů opět nenastala. Vyhodnocení výsledků veřejného projednání, vč. vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu a k návrhu vyhodnocení uplatněných připomínek, je obsahem odůvodnění tohoto opatření obecné povahy, části C. kap. C/A. Stručný popis postupu pořízení územního plánu.

Na základě výsledků projednání byla zajištěna úprava návrhu územního plánu.

Opakované projednání návrhu Územního plánu Malhotice se konalo dne 23.10.2025. Stanoviska dotčených orgánů, uplatněná v rámci projednání k návrhu územního plánu, resp. k podstatné úpravě, byla souhlasná. Potřeba řešení rozporů nenastala. Při opakovaném projednání návrhu územního plánu nebyly uplatněny žádné připomínky. Proto nebylo ani potřeba zasílat návrh jejich vyhodnocení dotčeným orgánům k uplatnění stanoviska. Vyhodnocení výsledků opakovaného projednání je obsahem odůvodnění tohoto opatření obecné povahy, části C. kap. C/A. Stručný popis postupu pořízení územního plánu, Vyhodnocení výsledků opakovaného projednání návrhu Územního plánu Malhotice.

C/D. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a nadřazenou územně plánovací dokumentací

C/D.1. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje

Vyhodnocení souladu návrhu Územního plánu Malhotice s Politikou územního rozvoje České republiky 2008, která byla schválena usnesením vlády České republiky č. 929 ze dne 20.07.2009, ve znění Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky,

schválené usnesením vlády České republiky č. 276 ze dne 15.04.2015, Aktualizace č. 2, Politiky územního rozvoje České republiky, schválené usnesením Vlády České republiky č. 629 ze dne 02.09.2019, Aktualizace č. 3 Politiky územního rozvoje České republiky, schválené usnesením Vlády České republiky č. 630 ze dne 02.09.2019, Aktualizace č. 5 Politiky územního rozvoje České republiky, schválené usnesením Vlády České republiky č. 833 ze dne 17.08.2020, Aktualizace č. 4 Politiky územního rozvoje České republiky, schválené usnesením Vlády České republiky č. 618 ze dne 12.07.2021, Aktualizace č. 6 Politiky územního rozvoje České republiky, schválené usnesením Vlády České republiky č. 542 ze dne 19.07.2023, Aktualizace č. 7 Politiky územního rozvoje České republiky, schválené usnesením Vlády České republiky č. 89 ze dne 07.02.2024, a Změny č. 9 Politiky územního rozvoje České republiky, schválené usnesením Vlády České republiky č. 64 ze dne 29.01.2025, účinné dnem 01.03.2025, je obsahem Územního plánu Malhotice části B – Odůvodnění územního plánu, B/I - Textová část, kap. D.1 Vyhodnocení z hlediska požadavků vyplývajících z Politiky územního rozvoje ČR – viz Příloha č. 3 tohoto opatření obecné povahy.

Vláda České republiky svým usnesením č. 633 ze dne 27.08.2025 schválila Změnu č. 8 Politiky územního rozvoje České republiky, která je účinná dnem 01.10.2025. Řešené území je nově zařazeno do specifické oblasti SOB9 – Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. Jsou respektovány a stabilizovány plochy vodních toků a vodohospodářských staveb (stávající suchá retenční nádrž), jsou vymezeny plochy pro malé vodní nádrže na Malhotickém potoce. Z Územní studie krajiny SO ORP Hranice pro řešené území vyplývají požadavky na realizaci přírodně blízkých opatření k ochraně přírody a krajiny, pro které byly vymezeny, resp. zpřesněny plochy v územním plánu. Je vymezeno 71 ha ploch přírodně blízkých opatření, které podporují zadržování vody v krajině – plochy pro vodní nádrže, záchytný příkop, pro zalesnění, pro biocentra k založení, pro ochranné zatravnění a pro biotechnickou zeleň. Likvidace dešťových vod v zastavěném území a zastavitelných plochách vzhledem k jejímu zadržování v krajině bude řešena akumulací a řízenou retencí. Je stanoven požadavek na zadržování dešťových vod. Koncepte odvádění a čištění odpadních vod i zásobování pitnou vodou je řešena v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje v platném znění. Návrh územního plánu tak stanovené úkoly pro územní plánování respektuje. Změny celostátních priorit územního plánování a doplnění sídelní struktury jsou bez vlivu na řešení návrhu územního plánu.

Soulad návrhu Územního plánu Malhotice s Politikou územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 5, 4, 6, 7 a Změn č. 9 byl potvrzen i stanoviskem nadřízeného orgánu územního plánování, Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru strategického rozvoje kraje, vydaným k návrhu územního plánu pod čj.: KUOK 83035/2025 ze dne 14.07.2025 – viz odůvodnění tohoto opatření obecné povahy, část C. kap. C/A. Stručný popis postupu pořízení územního plánu, Vyhodnocení výsledků veřejného projednání návrhu Územního plánu Malhotice.

C/D.2. Vyhodnocení souladu s územním rozvojovým plánem

Vyhodnocení souladu návrhu Územního plánu Malhotice s Územním rozvojovým plánem, který vydala Vláda České republiky usnesením č. 581 dne 28.08.2024 formou opatření obecné povahy, které nabylo účinnosti dne 29.10.2024, je obsahem Územního plánu Malhotice části B – Odůvodnění územního plánu, B/I - Textová část, kap. D.2 Vyhodnocení z hlediska požadavků územního rozvojového plánu – viz Příloha č. 3 tohoto opatření obecné povahy. První Územní rozvojový plán dle ust. § 319 odst. 5 stavebního zákona není závazný pro obsah navazující územně plánovací dokumentace (ust. § 73 odst.3 stavebního zákona se nepoužije).

C/D.3. Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Vyhodnocení souladu návrhu Územního plánu Malhotice s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, kterou jsou Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje, vydané Zastupitelstvem Olomouckého kraje dne 22.02.2008 usnesením č. UZ/21/32/2008 formou opatření obecné povahy pod čj.: KÚOK/8832/2008/OSR-1-1/274, které nabylo účinnosti dne 28.03.2008, ve znění Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje, vydané Zastupitelstvem Olomouckého kraje dne 22.04.2011 usnesením č. UZ/19/44/2011 formou

opatření obecné povahy pod čj.: KUOK 28400/2011, které nabylo účinnosti dne 14.07.2011, Aktualizace č. 2b Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje, vydané Zastupitelstvem Olomouckého kraje dne 24.04.2017 usnesením č. UZ/4/41/2017 formou opatření obecné povahy pod čj.: KUOK 41993/2017, které nabylo účinnosti dne 19.05.2017, Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje, vydané Zastupitelstvem Olomouckého kraje dne 25.02.2019 usnesením č. UZ/14/43/2019 formou opatření obecné povahy pod čj.: KUOK 24792/2019, které nabylo účinnosti dne 19.03.2019, Aktualizace č. 2a Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje, vydané Zastupitelstvem Olomouckého kraje dne 23.09.2019 usnesením č. UZ/17/60/2019 formou opatření obecné povahy pod čj.: KUOK 104377/2019, které nabylo účinnosti dne 15.11.2019, Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje, vydané Zastupitelstvem Olomouckého kraje dne 13.12.2021 usnesením č. UZ/7/81/2021 formou opatření obecné povahy pod čj.: KUOK 104377/2017, které nabylo účinnosti dne 27.01.2022, a Aktualizace č. 5 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje, vydané Zastupitelstvem Olomouckého kraje dne 26.09.2022 usnesením č. UZ/11/92/2022 formou opatření obecné povahy pod čj.: KUOK 103281/2022, které nabylo účinnosti dne 22.10.2022, je obsahem Územního plánu Malhotice části B – Odůvodnění územního plánu, B/I - Textová část, kap. D.3 Vyhodnocení souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací – viz Příloha č. 3 tohoto opatření obecné povahy.

Soulad návrhu Územního plánu Malhotice se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění Aktualizací č. 1, 2b, 3, 2a, 4 a 5 byl potvrzen i stanoviskem nadřazeného orgánu územního plánování, Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru strategického rozvoje kraje, vydaným k návrhu změny územního plánu pod čj.: KUOK 83035/2025 ze dne 14.07.2025 – viz odůvodnění tohoto opatření obecné povahy, část C. kap. C/A. Stručný popis postupu pořízení územního plánu, Vyhodnocení výsledků veřejného projednání návrhu Územního plánu Malhotice.

C/E. Vyhodnocení souladu se zadáním, zprávou o uplatňování nebo zadáním změny

Vyhodnocení souladu návrhu Územního plánu Malhotice se zadáním je obsahem Územního plánu Malhotice části B – Odůvodnění územního plánu, B/I - Textová část, kap. E. Vyhodnocení souladu se zadáním, zprávou o uplatňování nebo zadáním změny – viz Příloha č. 3 tohoto opatření obecné povahy.

C/F. Základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí a posouzení vlivu na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti

Základní informace je obsahem Územního plánu Malhotice části B – Odůvodnění územního plánu, B/I - Textová část, kap. F. Základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí a posouzení vlivu na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti – viz Příloha č. 3 tohoto opatření obecné povahy.

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, pod čj.: KUOK 50680/2023 ze dne 28.04.2023:

- jako orgán ochrany přírody, příslušný podle § 75 a § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů po posouzení koncepce Návrh Zadání Územního plánu Malhotice, vydal podle ust. § 45i odst. 1 citovaného zákona stanovisko, že uvedená koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti,
- jako dotčený orgán příslušný k posuzování vlivů na životní prostředí podle ust. § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, po posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí podle ust. § 10i odst. 2 citovaného zákona stanovisko, že neuplatňuje požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů Územního plánu Malhotice na životní prostředí.

V Zadání Územního plánu Malhotice proto nebyl uplatněn požadavek na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, jehož součástí by bylo vyhodnocení vlivů na životní prostředí, a toto se nezpracovávalo.

V rámci společného jednání a veřejného projednání pak orgán ochrany přírody a příslušný úřad s odkazem na stanoviska uplatněná k návrhu zadání územního plánu další požadavky neuplatnil.

K podstatné úpravě vydal, na vyžádání pořizovatele, Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, stanovisko čj.: KUOK 94750/2025 ze dne 13.08.2025, dle kterého:

- příslušný úřad neuplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí,
- dle orgánu ochrany přírody uvedená koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi a záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Podstatná úprava proto nevyžadovala doplnit posouzení vlivů na životní prostředí.

C/G. Sdělení, jak bylo zohledněno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Sdělení je obsahem Územního plánu Malhotice části B – Odůvodnění územního plánu, B/I - Textová část, kap. G. Sdělení, jak bylo zohledněno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – viz Příloha č. 3 tohoto opatření obecné povahy.

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území se nezpracovávalo a ani nebylo potřeba zohledňovat.

C/H. Stanovisko příslušného orgánu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí se sdělením, jak bylo zohledněno s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly, a další části prohlášení podle § 10g odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí

Údaje o stanovisku jsou obsahem Územního plánu Malhotice části B – Odůvodnění územního plánu, B/I - Textová část, kap. H. Stanovisko příslušného orgánu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí se sdělením, jak bylo zohledněno s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly, a další části prohlášení podle § 10g odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí – viz Příloha č. 3 tohoto opatření obecné povahy.

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, jehož součástí by bylo vyhodnocení vlivů na životní prostředí, se nezpracovávalo. Stanovisko příslušného orgánu nebylo vydáno, a proto nebylo ani potřeba zohledňovat.

C/I. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, včetně zdůvodnění vybrané varianty a vyloučení záměrů podle § 122 odst. 3 stavebního zákona

Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně zdůvodnění vyloučení záměrů podle § 122 odst. 3 stavebního zákona je obsahem Územního plánu Malhotice části B – Odůvodnění územního plánu, B/I - Textová část, kap. I. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně zdůvodnění vybrané varianty a vyloučení záměrů podle § 122 odst. 3 stavebního zákona – viz Příloha č. 3 tohoto opatření obecné povahy.

Návrh územního plánu varianty řešení neobsahoval, protože v Zadání Územního plánu Malhotice nebyl takový požadavek uplatněn.

C/J. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou obsaženy v zásadách územního rozvoje, s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou obsaženy v zásadách územního rozvoje, s odůvodněním potřeby jejich vymezení je obsahem Územního plánu Malhotice části B – Odůvodnění územního plánu, B/I - Textová část, kap. J. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou obsaženy v zásadách územního rozvoje, s odůvodněním potřeby jejich vymezení – viz Příloha č. 3 tohoto opatření obecné povahy.

C/K. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch je obsahem Územního plánu Malhotice části B – Odůvodnění územního

plánu, B/I - Textová část, kap. K. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch – viz Příloha č. 3 tohoto opatření obecné povahy.

C/L. Výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení, případně s odchylně stanovenými požadavky na výstavbu s odůvodněním jejich vymezení

Výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení, případně s odchylně stanovenými požadavky na výstavbu s odůvodněním jejich vymezení, je obsahem Územního plánu Malhotice části B – Odůvodnění územního plánu, B/I - Textová část, kap. L. Výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení, případně s odchylně stanovenými požadavky na výstavbu s odůvodněním jejich vymezení – viz Příloha č. 3 tohoto opatření obecné povahy.

Návrh územního plánu prvky regulačního plánu neobsahoval, protože zastupitelstvo obce v Zadání Územního plánu Malhotice takový požadavek nestanovilo.

C/M. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa je obsahem Územního plánu Malhotice části B – Odůvodnění územního plánu, B/I - Textová část, kap. M. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa – viz Příloha č. 3 tohoto opatření obecné povahy.

C/N. Vyhodnocení připomínek, včetně jeho odůvodnění

V rámci společného jednání o návrhu územního plánu nebyly uplatněny žádné připomínky.

Při veřejném projednání byly uplatněny připomínky ze strany veřejnosti a oprávněným investorem:

Každý – připomínky: (č.j., ze dne)	Vyhodnocení připomínky, vč. odůvodnění:
<p>1. Jakub Ježek, nar. 14.04.1992, Malhotice č. p. 6, 753 53 Všechnovice (v Malhoticích, 04.06.2025)</p> <p>Připomínka k územnímu plánu (vyhodnoceno pod ozn. č. 1.) Vymezení území dotčeného připomínkou: Číslo parcely: 543/2 Katastrální území: Malhotice</p> <p>Připomínka: Nesrovnalost mezi grafickou a (věc, která se připomínky týká) textovou částí Text připomínky a vymezení území dotčeného připomínkou: Rozporuji část textovou a grafickou týkající se parcely č. 543/2. V grafické části je pozemek jako MU a požadujeme pozemek zařadit do plochy Z.80 SV. Jak je uvedeno v textové části. Odůvodnění uplatněné připomínky: Pozemek navazuje na zastavitelnou plochu Z.80.</p>	<p>Připomínce č. 1 se vyhovuje. Odůvodnění: Dle grafické části návrhu územního plánu jsou na pozemku parc. č. 543/2 v k. ú. Malhotice v nezastavěném území vymezeny plocha ZK–zeleň krajinná, jako plocha změn v krajině K48, a plocha MU – smíšená krajinná všeobecná, jako plocha stabilizovaná. Dle textové části odůvodnění, kap. E/I. Vyhodnocení splnění požadavků Zadání územního plánu Malhotice je v podkap. a)1. uvedeno vyhodnocení splnění požadavku na prověření žádostí na změnu v území: Tab. č. F-2, č. žádosti: 2, Dotčené pozemky: Parc. č. 543/2, Požadavek: Vymezit jako plochu pro bydlení, Zapracování:</p>

	<p>Vymezena návrhová zastavitelná plocha Z.80 (SV). Na základě požadavku určeného zastupitele se připomínce vyhovuje a část pozemku parc. č. 543/2 s využitím MU bude zařazena do zastavitelné plochy Z.80 se způsobem využití plochy SV – smíšené obytné venkovské.</p>
<p>2. Martin Bičánek, nar. 23.07.1964, Malhotice č. p. 45, 753 53 Všechnovice (v Malhoticích, 09.06.2025)</p> <p>Námítka k návrhu Územního plánu obce Malhotice – pozemky parc. č. 11, 12, a 42, k.ú. Malhotice (vyhodnoceno pod ozn. č. 2.) Tímto podávám námítku proti návrhu Územního plánu obce Malhotice ohledně následujících pozemků v katastrálním území Malhotice.</p> <p>1. Pozemek parc. č. 12, k.ú. Malhotice Tento pozemek je v mém vlastnictví a je v katastru nemovitostí veden jako zastavěná plocha a nádvoří. V návrhu Územního plánu je označen jako ZV – Plochy zeleně na veřejném prostranství. Odůvodnění: Nesouhlasím s navrženým funkčním využitím pozemku jako ZV. Jedná se o pozemek, který je historicky i fakticky zastavěnou plochou, což neodpovídá určení pro veřejnou zeleň. V bezprostředním okolí parcely č. 12 se nacházejí pozemky s převažující funkcí bydlení v rodinných domech, které jsou v návrhu Územního plánu označeny jako BV – Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské. Převedení mého pozemku do kategorie veřejné zeleně by snížilo jeho hodnotu a znemožnilo mi jeho využití v souladu s okolní zástavbou a mými vlastními právy. Neexistuje žádný relevantní důvod pro takto odlišné funkční využití oproti sousedním parcelám. Požadavek: Požaduji změnu funkčního využití pozemku parc. č. 12 z navržené kategorie ZV – Plochy zeleně na veřejném prostranství na kategorii BV – Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské, v souladu s funkčním využitím okolních parcel.</p> <p>2. Pozemek parc. č. 42, k.ú. Malhotice Tento pozemek je rovněž v mém vlastnictví a je v katastru nemovitostí veden jako ostatní plocha. V návrhu Územního plánu je označen jako ZV – Plochy zeleně na veřejném prostranství. Odůvodnění: Také u této plochy nesouhlasím s jejím označením jako ZV. I když se jedná o ostatní plochu, její zařazení do veřejné zeleně není opodstatněné vzhledem k poloze a charakteru okolí, které je primárně určeno pro bydlení. Stejně jako u parcely č. 12, sousední pozemky jsou převážně definovány jako BV – Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské. Změna na veřejnou zeleň by omezila potenciál využití pozemku a jeho hodnotu. Požadavek: Požaduji změnu funkčního využití pozemku parc. č. 42 z navržené kategorie ZV – Plochy zeleně na veřejném prostranství na kategorii BV – Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské, v souladu s funkčním využitím okolních parcel.</p> <p>3. Pozemek parc. č. 11, k.ú. Malhotice Tato parcela je v katastru nemovitostí vedena jako zastavěná plocha a nádvoří a je v majetku Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových. V návrhu Územního plánu je rovněž označena jako ZV – Plochy zeleně na veřejném prostranství. Odůvodnění: Ačkoli nejsem současným vlastníkem této parcely, bylo mnou zažádáno o její převod do mého vlastnictví. S ohledem na skutečnost, že se jedná o zastavěnou plochu a nádvoří a nachází se v bezprostřední blízkosti mých pozemků (parcely č. 12 a 42), stejně</p>	<p>K připomínkám č. 2. se nepřihlíží. Odůvodnění: Podání uplatněné vlastníkem pozemků parc. č. st. 12 a 42 v k. ú. Malhotice bylo ve smyslu ust. § 97 odst. 1 stavebního zákona vyhodnoceno jako připomínky; dle ust. § 97 odst. 4 stavebního zákona nelze proti návrhu územního plánu podat námítky podle části šesté správního řádu. Pozemky parc. č. st. 11, st. 12, 42 v k. ú. Malhotice jsou dle návrhu Územního plánu Malhotice, stejně jako ostatní stabilizované plochy pro bydlení (tj. i okolní pozemky), součástí vymezené stabilizované plochy SV – smíšené obytné venkovské. Plochy s rozdílným způsobem využití jsou v návrhu územního plánu vymezeny v souladu se stavebním zákonem a s vyhláškou č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu. Zařazení jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití vychází z právního stavu pozemků a účelu využívání jednotlivých lokalit. Plochy BV – Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské ani ZV – Plochy zeleně na veřejném prostranství v návrhu územního plánu vymezeny nejsou.</p>

<p>jako okolní zástavby rodinných domů (kategorie BV), je její označení jako veřejná zeleň nelogické a neopodstatněné. Předpokládám, že po úspěšném převodu do mého vlastnictví bych pozemek využíval v souladu s okolní zástavbou a mými pozemky, tedy pro bydlení.</p> <p>Požadavek: Požaduji změnu funkčního využití pozemku parc. č. 11 z navržené kategorie ZV – Plochy zeleně na veřejném prostranství na kategorii BV – Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské, v souladu s funkčním využitím okolních parcel a potenciálním budoucím vlastnictvím.</p> <p>Žádám o pečlivé posouzení všech výše uvedených námitek a o zohlednění mých požadavků při projednávání a schvalování Územního plánu obce Malhotice.</p>	<p>Řešením návrhu územního plánu je tak připomínkám již vyhověno.</p> <p>Proto byly připomínky vyhodnoceny jako bezpředmětné a jako k takovým se k nim nepřihlíží.</p>
<ol style="list-style-type: none"> 3. Jitka Varhaničková, nar. 29.01.1964, Malhotice č. p. 106, 753 53 Všechnovice (v Malhoticích, 13.6.2025) 4. Jana Zamazalová, nar. 29.01.1964, Malhotice č. p. 102, 753 53 Všechnovice (v Malhoticích, 13.6.2025) 5. Anežka Králíková, nar. 15.02.1954, Malhotice č. p. 103, 753 53 Všechnovice (v Malhoticích, 15.6.2025) 6. Lenka Klvaňová, nar. 29.01.1964, Malhotice č. p. 106, 753 53 Všechnovice (v Malhoticích, 14.6.2025) 7. Miloslav Zapletal, nar. 19.01.1987, Malhotice č. p. 18, 753 53 Všechnovice (v Malhoticích, 14.6.2025) 8. Lenka Koblihová, nar. 11.03.1986, Malhotice č. p. 82, 753 53 Všechnovice (v Malhoticích, 13.6.2025) 9. Lucie Slovácová, nar. 17.05.1990, Malhotice č. p. 122, 753 53 Všechnovice (v Malhoticích, 15.6.2025) 10. Vlastimil Novosad, nar. 13.01.1974, Malhotice č. p. 32, 753 53 Všechnovice (v Malhoticích, 15.6.2025) 11. Ondřej Kubeša, nar. 19.04.2007, Malhotice č. p. 78, 753 53 Všechnovice (v Malhoticích, 14.6.2025) 12. Lubomír Lehnert, nar. 30.05.1967, Malhotice č. p. 71, 753 53 Všechnovice (v Malhoticích, 14.6.2025) 13. Lubomír Lehnert, nar. 23.08.1995, Malhotice č. p. 71, 753 53 Všechnovice (v Malhoticích, 14.6.2025) 14. Anežka Lehnertová, nar. 26.10.1964, Malhotice č. p. 71, 753 53 Všechnovice (v Malhoticích, 14.6.2025) 15. Vojtěch Lehnert, nar. 02.08.1999, Malhotice č. p. 71, 753 53 Všechnovice (v Malhoticích, 14.6.2025) 16. Matěj Lehnert, nar. 14.04.2003, Malhotice č. p. 71, 753 53 Všechnovice (v Malhoticích, 14.6.2025) 17. Marie Zapletalová, nar. 25.10.1988, Malhotice č. p. 18, 753 53 Všechnovice (v Malhoticích, 14.6.2025) 	

18. **Jiří Slovák, nar. 11.12.1981, Malhotice č. p. 122, 753 53 Všechnovice**
(v Malhoticích, 15.6.2025)
19. **Eva Koblíhová, nar. 25.11.1962, Malhotice č. p. 82, 753 53 Všechnovice**
(v Malhoticích, 14.6.2025)
20. **Hana Králíková, nar. 03.03.1980, Malhotice č. p. 104, 753 53 Všechnovice**
(v Malhoticích, 15.6.2025)
21. **Karel Klvaňa, nar. 22.02.1968, Malhotice č. p. 7, 753 53 Všechnovice**
(v Malhoticích, 14.6.2025; vlastník pozemku parc. č. 770)
22. **Radovan Kubeša, nar. 21.03.1974, Malhotice č. p. 78, 753 53 Všechnovice**
(v Malhoticích, 14.6.2025)

Připomínka k územnímu plánu Malhotice (vyhodnoceno pod ozn. č. 3.–22.)

Vymezení území dotčeného připomínkou:	Číslo parcely:	771, 776, 777, 770
Připomínka:	Katastrální území:	Malhotice
		Plocha pro VTE – Z.83

(věc, která se připomínky týká)

Text připomínky a vymezení území dotčeného připomínkou:

Žádám o vyřazení (vymazání) všech ploch určených pro výstavbu větrných elektráren na celém území katastru obce Malhotice, včetně navrhované plochy Z.83

Odůvodnění uplatněné připomínky:

Větrné elektrárny by negativně zasáhly do krajinného rázu našeho Záhofí.

Obáváme se ohrožení zdraví obyvatel Malhotic a Opatovic.

Obáváme zvýšeného hluku a infrazvuku.

Obáváme se snížení cen našich nemovitostí.

Obáváme se negativního vlivu na lokální počasí.

Obáváme se o bezpečí obyvatel v okolí větrné elektrárny.

Obáváme se, že abraze z rotujících lopatek znečistí půdu a spodní vody.

Obáváme se negativních vlivů na domácí zvířata a volně žijící zvěř.

NÁŠ POŽADAVEK JE PODPOŘEN PETICÍ S VÍCE NEŽ 150 PODPISY OBYVATEL MALHOTIC.

Připomínkám č. 3.–22. se vyhovuje.

Odůvodnění: Na základě usnesení č. UZ/14/2025/2 z veřejného zasedání Zastupitelstva obce Malhotice konaného dne 23.06.2025, kterým bylo schváleno odstranění plochy pro výstavbu větrných elektráren z ÚP Malhotice, a požadavku určeného zastupitele se připomínkám vyhovuje a **zastavitelná plocha Z.83 (VE) – plocha pro větrnou elektrárnu bude z návrhu Územního plánu Malhotice vyřazena.** Žádné další plochy pro výstavbu větrných elektráren nejsou v návrhu územního plánu vymezeny.

V souladu s ust. § 98 odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) jsou věcně související připomínky (věcně shodné připomínky č. 3.–22.) vyhodnoceny společně a vzhledem k tomu, že se připomínkám vyhovuje, je ve smyslu uvedeného ust. stavebního zákona bezpředmětné se dále podrobněji zabývat odůvodněním uplatněných připomínek.

Peticí, podanou Zastupitelstvu obce Malhotice, se podle zákona č. 85/1990 Sb., o právu petičním, ve znění pozdějších předpisů zabývá příslušný správní orgán.

<p>23. Dagmar Zamazalová, nar. 28.06.1960, Malhotice č. p. 54, 753 53 Všechnovice (v Malhoticích, 17.6.2025)</p> <p>Přípomínka k územnímu plánu Malhotice (vyhodnoceno pod ozn. č. 23.)</p> <p>Vymezení území dotčeného připomínkou: Číslo parcely: 763 Katastrální území: Malhotice</p> <p>Přípomínka: Plocha pro VTE – Z.83 (věc, která se připomínky týká)</p> <p>Text připomínky a vymezení území dotčeného připomínkou: Žádám o vymazání plochy pro výstavbu větrné elektrárny Odůvodnění uplatněné připomínky: Jsem vlastníkem parcely 763 – Malhotice</p> <p>24. František Kobliha, nar. 02.03.1953, Malhotice č. p. 29, 753 53 Všechnovice (v Malhoticích, 16.6.2025)</p> <p>Přípomínka k územnímu plánu Malhotice (vyhodnoceno pod ozn. č. 24.)</p> <p>Vymezení území dotčeného připomínkou: Číslo parcely: 780, 779/1 Katastrální území: Malhotice</p> <p>Přípomínka: Plocha pro VTE – Z.83 (věc, která se připomínky týká)</p> <p>Text připomínky a vymezení území dotčeného připomínkou: Žádám o vyřazení plochy pro výstavbu větrné elektrárny Z.83. Odůvodnění uplatněné připomínky: Jsem vlastníkem parc. č. 780, 779/1, k. ú. Malhotice</p>	<p>Přípomínkám č. 23., 24. se vyhovuje. Odůvodnění: Na základě usnesení č. UZ/14/2025/2 z veřejného zasedání Zastupitelstva obce Malhotice konaného dne 23.06.2025, kterým bylo schváleno odstranění plochy pro výstavbu větrných elektráren z ÚP Malhotice, a požadavku určeného zastupitele se připomínkám vyhovuje a zastavitelná plocha Z.83 (VE) – plocha pro větrnou elektrárnu bude z návrhu Územního plánu Malhotice vyřazena. V souladu s ust. § 98 odst. 2 stavebního zákona jsou věcně související připomínky (věcně shodné připomínky č. 23., 24.) vyhodnoceny společně a vzhledem k tomu, že se připomínkám vyhovuje, je ve smyslu uvedeného ustanovení stavebního zákona bezpředmětné se dále podrobněji zabývat odůvodněním uplatněných připomínek.</p>
<p>32. ČEPS a.s., Praha (16.05.2025)</p> <p>Přípomínka k návrhu Územního plánu Malhotice v souladu s § 97 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon (vyhodnoceno pod ozn. č. 32.)</p> <p>Vážený, ČEPS, a.s., provozovatel přenosové soustavy ČR ve smyslu § 24 zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon, oprávněný investor ve smyslu § 42 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, vlastník a provozovatel stavby elektroenergetického nadzemního vedení ZVN 400kV podává tímto připomínku k návrhu Územního plánu Malhotice (dále jen "návrh").</p> <p>Přípomínka se týká zrealizované veřejně prospěšné stavby VT.E2(ZÚR) zdvojení vedení 400 kV Prosenice – Nošovice ve vymezeném koridoru elektroenergetickém CNZ.E2.</p> <p>Vzhledem k této skutečnosti je koridor CNZ.E2 bezpředmětný a je nezbytné převzít do návrhu správná data limitu využití území, tj. ochranného pásma zrealizovaného zdvojeného vedení 400 kV Prosenice – Nošovice. Zobrazené ochranné pásmo vedení Prosenice – Nošovice v příslušných výkresech návrhu neodpovídá stanovenému ochrannému pásmu zdvojeného vedení 400kV.</p> <p>Žádáme o převzetí aktuálních dat vedení 400kV Prosenice – Nošovice z digitální technické mapy kraje do grafické části návrhu a</p>	<p>Přípomínce č. 32. se vyhovuje. Odůvodnění: na základě připomínky uplatněné oprávněným investorem bude z návrhu Územního plánu Malhotice vypuštěn vymezený koridor technické infrastruktury CNZ.E2 pro zdvojení vedení 400 kV a vypuštěna vymezená veřejně prospěšná stavba technické infrastruktury VT.E2(ZÚR) vedení 400 kV Nošovice – Prosenice, přestavba stávajícího vedení na dvojité. Současně bude v textové i grafické části odůvodnění územního plánu aktualizován příslušný limit využití území – ochranné</p>

výše uvedené informace zpracovat do textové části návrhu s tím, že je možné návrhový koridor CNZ.E2 a VT.E2(ZÚR) vypustit.

**pásmo zrealizovaného
zdvojeného vedení 400 kV
Prosenice – Nošovice.**

Při opakovaném projednání nebyly žádné připomínky uplatněny.

C/O. Posouzení souladu územního plánu s jednotným standardem

Posouzení souladu územního plánu s jednotným standardem je obsahem Územního plánu Malhotice části B – Odůvodnění územního plánu, B/I - Textová část, kap. N. Posouzení územního plánu s jednotným standardem – viz Příloha č. 3 tohoto opatření obecné povahy.

V souladu s ust. § 59 odst. 1 stavebního zákona je Územní plán Malhotice vyhotoven v elektronické verzi ve strojově čitelném formátu, včetně prostorových dat, rovněž ve vektorové formě a v souladu s ust. § 59 odst. 2 cit. zákona jsou vybrané části územního plánu zpracovány v jednotném standardu.

Obsahově jsou s odkazem na ust. § 59 odst. 4 stavebního zákona naplněny požadavky prováděcí vyhlášky č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu, stanovené v její části čtvrté, ust. § 10, 12 až 33, přičemž:

- součástí odůvodnění územního plánu je doklad z elektronického kontrolního nástroje prokazující soulad datové části územního plánu s jednotným standardem (§ 10 odst. 6),
- struktura standardizovaných jevů územního plánu respektuje požadavky stanovené v příloze č. 11 k této vyhlášce,
- grafické vyjádření standardizovaných jevů územního plánu respektuje požadavky stanovené v přílohách č. 12 a 13 k této vyhlášce,
- uspořádání a označení složek a souborů a výměnný formát předávaných dat respektuje požadavky stanovené v příloze č. 14 k této vyhlášce,
- členění území na plochy a koridory plošně vymezené nad plochami s rozdílným způsobem využití je v souladu s požadavky na vymezení ploch a koridorů (§ 13),
- plochy s rozdílným způsobem využití jsou vymezeny a podrobněji členěny v souladu s požadavky na jejich vymezení (§ 14 až 23, 25 až 29).

Doklad o výsledku kontroly souladu územního plánu s jednotným standardem je součástí Územního plánu Malhotice části B – Odůvodnění změny územního plánu, B/I - Textová část – viz Příloha č. 3 tohoto opatření obecné povahy.

Poučení

Proti Územnímu plánu Malhotice vydanému formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (ust. § 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů).

Josef Voldán
starosta obce

Július Albínyi
místostarosta obce